

Op 13 maart ontving ik de reactie namens het Dagelijks Bestuur op het verzoek tot handhaving tegen het gebruik van vislood in de wateren die onder uw verantwoordelijkheid vallen op basis van diverse wet- en regelgeving. Ik weet niet of de handelswijze van het Dagelijks Bestuur inzake het vislood in de vergadering van het Algemeen Bestuur besproken wordt. Daarom vraag ik wat u als toezien houdend Algemeen Bestuur van de afhandeling van de handhavingsverzoeken tegen het vislood door het Dagelijks Bestuur vindt.

Inhoudelijk gaat het DB helaas niet op dit verzoek in, het geeft aan dat niet is gebleken dat er sprake is van een objectief eigen en persoonlijk belang dat mij in voldoende mate onderscheidt van willekeurige andere personen en daarom geen belanghebbende ben. Op basis van jurisprudentie geeft het DB daarna aan dat haar reactie niet openstaat voor bezwaar en beroep.

Hieronder geef ik u aan dat ik niet met deze reactie in kan stemmen en daar bezwaar tegen maak. Mensen immers die uw waterschap uitnodigt voor een PHARO bijeenkomst onderscheiden zich van willekeurige andere personen. Mensen die gevraagd worden om input te leveren voor de Emissieregistratie vislood onderscheiden zich van willekeurige andere personen. Mensen die een Green Deal vislood initiëren zijn geen willekeurige andere personen zij onderscheiden zich daar van. Mensen die zienswijzen indienen over vislood op 41 beheerplannen onderscheiden zich van willekeurige andere personen. Uit het onderstaande overzicht blijkt telkenmale dat ik me onderscheid van een willekeurig ander persoon. Ik ben namelijk een van de weinige personen in Nederland die zich daadwerkelijk inzet om het vislood uit het water te krijgen. Dergelijke mensen onderscheiden zich terdege van willekeurige andere personen, die vinden het namelijk geen probleem dat er 524.000 kilo lood per jaar in het water achterblijft..

Ik wijs u op onderstaande acties die mijn broer en ik in het vislood hebben uitgevoerd;

2009 Op verzoek deelnemer in Klankbordgroep Vislood. Gevolg: aangevraagde en toegekende KRW subsidie om samen met Sportvisserij Nederland, Waterschap Scheldestromen en Q-baits alternatieven voor vislood te ontwikkelen. Alternatieven zijn gebaseerd op ijzer.

2011 Eerste demonstratie van loodvrije gewichten op de Oosterschelde met steun van Sportvisserij Nederland en Rijkswaterstaat.

2012 Presentatie van de alternatieven visgewichten in VARA Vroege Vogels, door Vereniging Kust en Zee ondersteunde verkoop in vijf hengelsportzaken.

2012 Eerste loodvrije vischarter de Onrust op de Oosterschelde met ondersteuning van gemeenten en waterschap (Zuiver Zeeuws Water) en Vereniging Kust en Zee-

2013 Eerste contacten met Unie van Waterschappen (Michäel van Bentvelsen) over vislood en aanpak daarvan. De waterschappen wilden geen aandacht geven aan het vislood.

2013 Op Innovatiedag KRW visgewichten gedemonstreerd in de Brabanthallen in Den Bosch. Alle waterschappen zijn voor deze presentatie uitgenodigd. Meer dan 100 waterschappers zijn bij onze stand geweest.

2013 Inhoudelijke bijdrage geleverd aan de Emissieregistratie van Deltares over loodverlies sportvissers.

2013 We hebben het initiatief genomen tot een Green Deal. Dat heeft geleid tot een bijeenkomst waarop is gezocht naar draagvlak in mei 2015. In 2018 zijn wij uit de Green Deal gestapt omdat wij geen vertrouwen hebben in de aanpak en effectiviteit daarvan.

2014 Eerste loodvrije viswater Zwaakse Weel gerealiseerd samen met Natuur Monumenten.

2014 Alle waterschappen en hoogheemraadschappen aangeschreven over vislood en loodlossystemen en verzocht hier bij uitgeven van visrecht voorwaarden voor op te nemen.

2014 Ingesproken in het Benelux Parlement over vislood. Deze inspraak heeft geleid tot een advies van het Benelux Parlement over het gebruik van loden zinkers Dit advies is o.a. aan de Nederlandse overheid gericht.

2014 Alle bekende VBC aangeschreven over visloodverlies van sportvissers met verzoek dit verlies te beperken.

2015 KIMO KIMO (“Kommunenenes Internasjonale Miljorganisasjon”) rijdende expositie aangevuld met vitrinekast en twee posters over vislood.

Vanaf 2015 zijn op de voor zienswijzen openstaande waterbeheerplannen van waterschappen (21), Natura 2000 beheerplannen (13), stroomgebiedbeheerplannen (4) en op de rijkswaterplannen (3), zienswijzen ingediend. In al deze zienswijzen is gevraagd om maatregelen inzake vislood en gevraagd om demonstratieprojecten, zoals in de Zwaakse Weel, in het betrokken gebied te initiëren.

In 2016 zijn waterschappen en de rijksdienst voor ondernemend Nederland aangeschreven met het verzoek bij het uitgeven van visrecht aan sportvisserij/hengelsportverenigingen voorwaarden op te nemen over het gebruik/verlies van vislood bij het uitgeven van visrecht.

2016 Nominatie van het project Loodvrij vissen in de Roer voor de Waterinnovatieprijs 2016. Uit de inventarisatie van de VBC blijkt dat vissers in de Roer per persoon gemiddeld 134 gram lood per jaar verliezen. De jury vindt dit een mooi innovatief project dat op een simpele wijze een bijdrage levert aan loodvrij water.

2015 en 2017 In de Oosterscheldeweek 2015 zijn Hengelsportverenigingen in samenwerking met RWS Zeeland, benaderd met demonstratiepakketten loodvrij vissen over vislood en in 2017 is met steun van Gemeente Noord Beveland en Provincie Zeeland een demonstratie loodvrij vissen georganiseerd.

In 2016 zijn waterschappen en de rijksdienst voor ondernemend Nederland aangeschreven met het verzoek bij het uitgeven van visrecht aan sportvisserij/hengelsportverenigingen voorwaarden op te nemen over het gebruik/verlies van vislood bij het uitgeven van visrecht.

In 2016 en 2017 zijn de 25 GGD benaderd over vislood. Inmiddels heeft de GGD aandacht voor het vislood in de campagne.

2017 Roer in Limburg visloodvrij samen met Waterschap Limburg, VBC, hengelsportverenigingen en hengelsportwinkels. Dit project is voortgezet in 2018.

2017 Circa 100 gemeenten zijn benaderd over de gevaren van het thuisgieten en smelten van lood. Meerdere gemeenten zetten hier op in in het gemeenteblad of met de BOA's.

2018 Indien handhavingsverzoeken bij alle waterschappen om het gebruik van vislood aan te pakken. De reacties zijn tot op heden identiek en u bekend.

2018 Verzoek aan alle waterschappen om invulling te geven aan de vergunningplicht voor het gebruik van vislood, te beginnen bij viswedstrijden. En om in deze vergunningen aandacht te geven aan de minimalisatieplicht voor de Zeer Zorgwekkende Stof Lood en de Best beschikbare Technieken bij het sportvissen.

Op 25 februari 2018 is met steun van Waterschap Limburg en Sportvisserij Limburg voorlichting gegeven en zijn monsters uitgedeeld in het aan de Roer grenzende Effeld Wassenberg in Duitsland.

Dit is een zeker niet volledig overzicht van onze activiteiten in het vislood, alleen om u een idee te geven van onze inzet in deze. Vergelijk dit eens met de inzet van u als verantwoordelijke waterkwaliteitsbeheerder die bovendien het visrecht uitgeeft en daar eenvoudig voorwaarden in op kan nemen voor het loodgebruik bijvoorbeeld. De controle daarop kan bovendien simpelweg door de controleurs en BOA's van de hengelsport(verenigingen) uitgevoerd worden. De inzet van uw medewerkers is dan praktisch nul. Maar volgens het Dagelijks Bestuur is de aanpak van het vislood via de pachtovereenkomsten te weinig effectief.

U kunt gezien bovenstaande niet serieus blijven beweren dat ik in dit opzicht mij niet voldoende onderscheid van een willekeurige persoon, en dat ik dus geen belanghebbende ben. Het ontbreken van uw besluitvorming ten aanzien van het vislood schaadt immers direct en indirect mijn belang.

Zeker als u meeneemt dat ik naast promotor van loodvrij vissen ook producent ben van alternatieve visgewichten. Voor deze gewichten gebruiken wij voor het ijzerpoeder PHA als binder. Op de PHARIO Van rioolwater naar bioplastic dag 12 april 2017 van de waterschappen Friesland, Scheldestromen, Brabantse Delta en de Dommel zijn wij als verwerker van PHA, een door het PHARIO consortium gevraagde pionier geweest.

Daarnaast wens ik niet voor de (eventuele) kosten van waterbodemonverontreiniging die door gebrek aan inzet van waterkwaliteitsbeheerders willens en wetens langer blijft voortduren, (als belastingbetaler) mede op te draaien. Nog los van de gevolgen voor de volksgezondheid door de onnodig langere belasting van de voedselketen door de accumulatie van lood.

Gezien bovenstaande maak ik bezwaar tegen uw standpunt mij niet als belanghebbende te zien voor het verzoek tot handhaving voor het vislood.

Hiernaast vraag ik u wederom om gepaste inzet door uw eigen organisatie op het vislood. Bijvoorbeeld door aan te geven welke inspanning u tot op heden zelf heeft gedaan in deze. En door vergunningen uit te geven voor het gebruik van vislood. En in deze vergunningen de minimalisatieplicht en BBT toe te passen. En door het onnodige loodverlies daadwerkelijk aan te pakken.

Tenslotte waarschuw ik u voor de gevaren van de Green Deal. Veel sportvissers zullen deze green deal zien als een legitimatie voor voortzetting het onwettige gebruik van lood. Tegelijk zet het advies karakter van de positieven lijst uit de Green Deal de deur open voor zink, tin, cadmium en andere nog waterbezwaarlijkere producten. In Denemarken, waar verkoop van vislood sinds 2005 verboden is, worden veel gewichten van tin, zink en zinkcadmium in hengelsportwinkels aangeboden als loodvrij (leadfree). In Nederland gebeurt dit nu ook al.

In afwachting van uw besluit en het antwoord p de vraag wat u als Algemeen Bestuur van de werkwijze van het Dagelijks bestuur inzake het vislood vindt.

Met vriendelijke groet,

Egbert Lobée

Lange Geer 11

4417 AK HGANSWEERT

[Benne251@gmail.com](mailto:Benne251@gmail.com)

0113 381340

In verband met de ondertekening doe ik u deze brief zowel over de mail als met de post toekomen.