

Geachte bestuursleden,

Graag maak ik gebruik van het spreekrecht. Wij zijn het namelijk niet eens met het waterschapsplan met name het punt van de bufferzone. Het hoge waterpeil komt hierdoor weer 200 meter dichterbij, dat is 15 jaar geleden ook al gebeurd. Toen vertelde hydroloog Zwannie Visser ook dat wij geen last hiervan zouden ondervinden. De grens is toen ook al verlegt en werden de boeren die daar een veldkavel hadden weggepest en nu zijn wij aan de beurt. Als de bufferzone er komt is dat de doodsteek voor ons bedrijf. In onze ogen hoeft er geen bufferzone te komen. Volgens de geleerden heeft de natuur last van de 20 centimeter waterpeil verlaging in Nijeveen, wat meer dan een kilometer verderop ligt, En wij zouden geen last krijgen van het hoge water? Hoe kan dat wij zitten immers met onze huiskavel er tegenaan. Wij hebben ook 10 jaar lang peilbuizen gehad, toen bleek al dat de grond erg nat was. Hans Pereboom zei toen dat als het plan van de Nieuwveense Landen er kwam dat ze wat aan het waterpeil zouden doen. En nu moet het waterpeil nog hoger. Ook was er eerst geen sprake van een bufferzone, is eerst nooit over gesproken. Dit kwam later als een addertje onder het gras.

Een andere optie is om gronden te ruilen, maar als dat allemaal niet mogelijk is zou ik zeggen: koop ons maar uit met het hele bedrijf. Tegenwoordig is natuur een maatschappelijk belang net zo belangrijk als huizen en wegenbouw, nou en dat mag ook wat kosten toch?

De meeste mensen weten niet wat kwelwater kan aanrichten. Als natuurmonumenten de stuw dicht doet dan borrelt het water bij ons in de sloten omhoog. Hoe meer water des te meer ganzenschade wij hebben. Hoog water is funest voor ons bedrijf. Deze punten zijn ook allemaal al naar voren gebracht in het bezwaarschrift maar zijn zo van de tafel geveegd, werd niks mee gedaan.

Ook zou Henk Oegema ons inlichten als het plan ter inzage zou komen te liggen. Niks van dat alles..