

# RAPPORTAGE INFOMATIERONDE op weg naar een nieuw dagelijks bestuur



## 1. Inleiding & aanpak

Na afloop van de bijeenkomst waarin op 21 maart 2019 de voorlopige resultaten van de waterschapverkiezingen 2019 werden bekendgemaakt, zijn de fractievoorzitters van alle partijen bijeengekomen om eerste procesafspraken te maken. De fractievoorzitter van de grootste partij Water Natuurlijk heeft als initiatiefnemer mij, Martijn Dadema, benaderd om als informateur op te treden. Mijn procesvoorstel is vervolgens aan alle 11 fracties van het Algemeen Bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta voorgelegd en unaniem aanvaard (zie bijlage).

Op vrijdag 29 maart en de avonden van 1, 2 en 3 april 2019 hebben de gesprekken plaatsgevonden met maximaal 2 afgevaardigde personen van elke fractie. Van de gesprekken zijn vertrouwelijke korte verslagen gemaakt waaruit bepaalde informatie kon worden gebruikt. De verslagen zijn voordat ze definitief zijn gemaakt voor akkoord toegezonden aan de betreffende fractie.

In deze informatieronde wordt op hoofdzaken ingegaan op de inhoudelijke zaken, vorming van het Dagelijks Bestuur en overige zaken. Voorafgaand aan de gesprekken zijn ter voorbereiding aan de fracties 13 vragen toegezonden die als leidraad voor de gesprekken zijn gebruikt. Tijdens de gesprekken bleek dat deze werkwijze heeft geleid tot een goede voorbereiding van de fracties. De gesprekken waren plezierig en hebben in een open en constructieve sfeer plaatsgevonden. Ik heb eveneens enkele telefonische gesprekken gevoerd met sommige lijsttrekkers. Met de dijkgraaf, Herman Dijk, heb ik op donderdag 4 april 2019 een gesprek gevoerd om ook zijn blik en mening op deze bestuurlijke informatieronde te vernemen.

## 2. Verkiezingsuitslag

Op 25 maart 2019 heeft het hoofdstembureau van Waterschap Drents Overijsselse Delta de definitieve verkiezingsuitslag vastgesteld.

Fractie	Zetels	Aantal stemmen	%	2015 R&W	2015 WGS	2015 Samen	%
Water Natuurlijk	5	58.635	21,2	12.113	44.220	56.333	24,9
PvdA Drenthe				11.853		11.853	5,2
VVD	4	44.637	16,2	15.617	16.144	31.761	14,0
CDA	3	42.465	15,3	17.508	27.803	45.311	20,0
Gemeentebelangen Drenthe Overijssel	3	35.291	12,8		14.966	14.966	6,6
Christen Unie	2	31.611	11,4	7.975	18.857	26.832	11,9
Algemene Waterschapspartij	2	28.274	10,2	11.299	10.065	21.364	9,4
50 plus	1	19.599	7,1	6.684		6.684	3,1
SGP	1	16.128	5,8		11.138	11.138	4,9
Totaal	21	276.640	100	83.049	143.193	226.242	100
Opkomstpercentage 2015 gemiddelde				49,45	49,0	49,22	
Geborgde zetels							
Ongebouwd	4						
Bedrijven	3						
Natuur	1						
Totaal aantal leden Algemeen Bestuur	29						

Uiteraard is de verkiezingsuitslag de basis voor het vormen van een coalitie.

## 3. Visie op de bestuurlijke taakopvatting voor WDODelta

In het rapport “Een blik van buiten: inspiratie voor het waterschap 2025” wordt uitgebreid stilgestaan bij de rol van het waterschap in de komende jaren. De aanbevelingen zijn integraal overgenomen door het voorgaande Algemeen Bestuur, incl. de aanbeveling “wees uitgesproken in je bestuurlijke taakopvatting”.

In deze informatieronde is dan ook nadrukkelijk stil gestaan bij de opvattingen van de fracties over deze bestuurlijke taakopvatting. Ik constateer dat de fracties een gedifferentieerde opvatting hebben over de bestuurlijke taakopvatting. Een deel meent dat de taken beperkt moeten zijn tot de wettelijke kerntaken: de waterstaatkundige verzorging van het gebied via het watersysteem en het zuiveren van afvalwater. Deze partijen hechten ook sterk aan de beheersing van de kosten en slechts marginale lastenverhoging voor belanghebbenden. Een ander deel heeft een veel bredere taakopvatting die ook verschillende nieuwe maatschappelijke opgaven zoals bij klimaat, duurzaamheid, erfgoed, recreatie bevat. Een derde deel zit hiertussen in en wil eventuele nieuwe taken meer ad hoc bezien. Soms op basis van een goede economische business case, soms vanwege de uitvraag van andere maatschappelijke partners, soms vanuit een eigen visie op de toegevoegde waarde van het waterschap.

Ik constateer eveneens dat, ondanks dat de verschillen over de bestuurlijke taakopvatting soms mijlenver uiteen liggen, de overeenstemming op verschillende programmatische thema's dichterbij liggen dan soms gedacht. Het vinden van consensus op deze programmatische punten is kansrijker dan het vinden van consensus op de principiële bestuurlijke taakopvatting. Dit komt omdat verschillende overwegingen van fracties toch kunnen leiden tot een gedeelde ambitie en compromisbereidheid bestaat om op thema's overeenstemming te bereiken.

*Aanbeveling 1 uit het Rapport Blik van Buiten (Bestuurlijke fusiemonitor)*

*Maatschappelijke opgaven vragen om een brede taakopvatting. Opgaven als de klimaatopgave kunnen niet meer door slechts één (overheids)organisatie aangepakt worden vanuit een enge taakopvatting. Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen hebben daarom afspraken gemaakt over een interbestuurlijk programma (IBP). Als WDODelta daadwerkelijk de belangen van anderen wil verbinden met de belangen van het waterschap dan zal zij op dit punt nog een groei moeten doormaken. Het waterschapsbestuur zal hier keuzes in moeten maken. Wat die keuzes ook zijn; wees uitgesproken in je bestuurlijke taakopvatting.*

Ik adviseer om de bestuurlijke taakopvatting als onderwerp in het coalitieakkoord op te nemen. Deze discussie moet niet fundamenteel en rigide worden gevoerd, maar pragmatisch vanuit programmatische speerpunten. De contouren kunnen worden vormgegeven in het coalitieakkoord, maar het zou goed zijn om in de eerste 100-dagen een AB-brede discussie te hebben over de bestuurlijke taakopvatting, vooral wat dit concreet qua thema's betekent, en bijbehorende houding en gedrag. Een proces om hiertoe te komen zou in het coalitieakkoord kunnen worden afgesproken.

#### **4. Programmatische speerpunten**

In de gesprekken is ook stil gestaan bij de programmatische speerpunten voor alle fracties. Mijn eerste constatering is dat er geen programmatische breekpunten zijn vernomen tijdens de gesprekken. Wel zijn er door fracties heikele punten aangegeven die wanneer ze bestuurlijk niet vooraf worden geregeld alsnog kunnen leiden tot een breekpunt c.q. een instabiele coalitie. Velen spraken ook hierover uit dat de compromisbereidheid aanwezig is om hier uit te kunnen komen.

De belangrijkste onderwerpen van de verkiezingsprogramma's zijn in de gesprekken aan de orde gekomen. De meest genoemde speerpunten worden hieronder niet uitputtend en in willekeurige volgorde opgesomd en met enkele steekwoorden toegelicht. Het gaat in deze informatieronde vooral om een overzicht te krijgen van deze programmatische speerpunten van het Algemeen Bestuur.

1. **Klimaat en Duurzaamheid:** klimaatadaptatie professioneel en in samenwerking met anderen aanpakken. Sommigen menen dat waterschap haar brede kennis actief moet inbrengen bij andere partners. **Energie:** gebruik warmte uit het riool en breder via aquathermie. Innovatie rondom opwekking energie wordt door sommige fracties genoemd. De versnelling van energieneutraliteit van het waterschap is voor een deel van AB belangrijk. Niet achterlopen maar in de middenmoot op dit hele thema. Grondstoffen terugwinnen van belang, helemaal als het geld oplevert. Water in de Stad is belangrijk thema. Bouwen met natuur verkennen in plaats van standaard ophogingen.
2. **De veenweideproblematiek vergt een oplossing:** belangrijke aspecten zijn mogelijke innovatieve oplossingen, het te doorlopen proces met het veld en de agrarische sector en de rol van het waterschap daarbij.

3. Waterveiligheid vanzelfsprekend goed doen. Zorg voor robuuste, veilige dijken. Waterveiligheid (o.a. HWBP) heeft hoge prioriteit en zet de huidige aandacht voort. Dijkwachtorganisatie goed geregeld houden.
4. Waterkwaliteit: medicijnresten, opkomende stoffen: juiste balans zoeken tussen effect en geld. Een stap zetten boven de norm en goed onderbouwen, aantal fracties heeft daar extra geld voor over. Bij zuiveren ook aandacht voor medicijnresten, nieuwe stoffen. Versnelde inspanning bij KRW, ZON en DAW om doelen te halen.
5. Waterkwantiteit, droogtebestrijding: verder optimaliseren aan- en afvoer water bij droogte en wateroverlast.
6. Integrale visie op water (blauwe omgevingsvisie): een routekaart voor afspreken.
7. Biodiversiteit: visie voor WDO Delta hiervoor opstellen.
8. Kwijtscheldingsbeleid: veel steun voor het handhaven van het huidige beleid en enkele partijen die juist willen hervormen.
9. Internationale Samenwerking: veel fracties willen huidige beleid handhaven en verdere ambitie is wisselend, maar ook enkele fracties kritisch op de financiering.
10. Watererfgoed: verschillende ambities.
11. Financiën: veel verschillende visies op de financiën. Dit varieert van het standpunt dat de ambitie bepalend is en tarieven volgen tot tarieven die niet meer dan met de inflatie mogen stijgen, en dus sober en doelmatig werken en geen forse extra ambities. Afspraken maken over lasten- en tariefontwikkeling in coalitieakkoord. Kostentoedeling herzien is voor sommige fracties belangrijk punt: vervuiler en gebruiker betaalt voor zover dat in de huidige systematiek mogelijk is.
12. ICT: informatieveiligheid en digitalisering vergen aandacht.
13. Investeren in modern bestuur en communicatie: veel eensgezindheid op dit punt. Waterbewustzijn verhogen o.a. via educatie en communicatie. Hoe gaan we strategisch om met communicatie. Luiken open naar buiten. Samenwerking met inwoners, verschillende partners, het bedrijfsleven en de gouden driehoek benutten.

Ik adviseer om in het coalitieakkoord, naast de bestuurlijke taakopvatting, tenminste ook (proces)afspraken te maken over bekende heikele kwesties als Internationale Samenwerking, Veenweideproblematiek, Watererfgoed, Kwijtschelding en Financiën. Eveneens is het belangrijk om de ambities op enkele essentiële inhoudelijk thema's te bespreken als klimaatadaptatie, duurzaamheid, en waterkwaliteit.

## 5. Vorming Dagelijks Bestuur

In de gesprekken is uiteraard zorgvuldig stilgestaan bij de mogelijke samenstelling van het Dagelijks Bestuur. Dit is een cruciaal onderdeel van dit informatieproces. Ik realiseer me dat onderstaande varianten en de hierop volgende analyse tot gevoelens kunnen leiden. Het is echter essentieel om mijn redeneerlijn te articuleren om te begrijpen waarom ik tot mijn advies kom.

Ik heb alle fracties gevraagd of hun partij zitting wil nemen in een DB. Bijna alle fracties hebben dit bevestigend beantwoord behalve de fracties van 50+ en SGP. Zij hebben aangegeven dat dit gezien hun omvang niet voor de hand ligt.

Ik heb in dit proces alle fracties ook gevraagd om een eerste en tweede voorkeur voor een te vormen DB. Sommige fracties hebben slechts één variant voorgesteld en andere hadden meerdere opties, bijvoorbeeld bij 4 of 5 partijen. De eerste voorkeuren zijn opgenomen in onderstaande schema. Op de horizontale lijn staat de voorkeursvariant van de partij die in de linker kolom staat genoemd. Aan het einde van de horizontale lijn staat vermeld wat het totale aantal zetels is van de voorkeursvariant van de desbetreffende partij. De donkergroene kleur betekent een harde voorkeur, een licht groene lijn betekent een lichtere voorkeur. Lichtblauw betekent dat er een keuzemogelijkheid/combinatie mogelijk is. Bij sommige partijen zijn ter verduidelijking nadere opmerkingen gemaakt onder de tabel.

**Rapportage Informatieronde coalitievorming 2019 Waterschap Drents Overijsselse Delta  
Aangegeven 1<sup>e</sup> voorkeur**

	Water Natuurlijk	VVD	Ongebouwd	CDA	Gemeente- belangen DO	Bedrijven	ChristenUnie	AWP	50+	SGP	Natuur	Totaal	Aantal DB
<b>Zetels</b>	5	4	4	3	3	3	2	2	1	1	1	29	
<b>Water Natuurlijk</b>												18	5
<b>VVD</b>				a	a	a						16	4
<b>Ongebouwd</b>				b	b	b	b					16 (15)	4
<b>CDA</b>												16	4
<b>Gemeentebelangen Drenthe Overijssel (GBDO)</b>			c	c		c	c					15 of 16 17,18 of 19	4 (bij 5)
<b>Bedrijven</b>							d					16 18	4 (bij 5)
<b>ChristenUnie</b>												18	5
<b>AWP</b>			e		e	e	e	e			e	17/16 20/21	4 (bij 5)
<b>50+</b>	f				f		f	f	f	f		7 (21)	5
<b>SGP</b>												16	4
<b>Natuur</b>												18	5

- Plus 1 van de lichtgroene partijen. Meerderheid van partijen bestaande uit coalitie van partijen met 3 of meer zetels. Ongebouwd: 4 DB leden in verband met meerderheid in AB
- Ongebouwd: blok van 3 plus 1 van de lichtgroene partijen
- WN, GBDO en VVD. Geen 2 geborgde zetels in DB (dus ongebouwd of bedrijven in DB) Bij 5 DB leden| ruimte voor CU of CDA, daarin geen voorkeur.
- Een romp van 2 partijen te vormen WN en VVD. Bij 5 DB-leden voor meer evenwicht dan CU of CDA dan keuze CU
- WN en CDA, VVD (of Bedrijven of Gemeentebelangen) en met een combinatie CU - AWP eventueel gesteund door Natuur die dan samen 1 DB-zetel bezetten. Standpunt AWP: geen combi geborgd van ongebouwd/bedrijven. DB kan bestaan uit 4 of 5 leden afhankelijk van deelname ongebouwd.
- 50 plus heeft aangegeven 1<sup>e</sup> voorkeur van VVD en CDA aangevuld van verkozen partijen en geen fracties geborgd.

Er wordt door alle fracties gehecht aan een coalitie die kan rekenen op de steun van de meerderheid van het Algemeen Bestuur. Uit het overzicht blijkt dat geen consensus bestaat over een eerste voorkeursvariant die draagvlak heeft bij zowel een meerderheid in het AB als bij de genoemde deelnemende fracties. Meerdere opties bestaan die op een meerderheid van het Algemeen Bestuur kunnen rekenen, ook omdat sommige fracties geen buitengewoon sterke mening hebben. Een aantal partijen vraagt aandacht voor continuïteit vanwege de grote opgaven, efficiëntie en vernieuwing die op het waterschap afkomen. De verkiezingsuitslag, het aantal stemmen, de winnaars en verliezers en het standpunt over het aantal geborgde fracties en zetels in het DB waren verder van belang voor de diverse fracties voor het bepalen van hun voorkeuren.

Over het aantal partijen, en dus DB-leden hebben de fracties verschillende opvattingen. Getalsmatig vindt een kleine meerderheid dat volstaan kan worden met een coalitie van vier partijen. Dit is vooral gebaseerd op pragmatisme, slagvaardigheid en de mogelijkheid van een betere portefeuillevreiding met 4 DB-leden. Geen onbelangrijke zaken voor een waterschap. Vanuit een oogpunt van evenwichtigheid in de coalitie, vertegenwoordiging vanuit de verschillende belangengroepen en de noodzaak voor meer externe-gerichtheid van het DB zijn argumenten voor een vijfpartijen coalitie en dus 5 DB-leden. Verschillende partijen vroegen ook aandacht voor de kwaliteit van de individuele DB-leden alsook het DB als team.

Op basis van bovenstaande tabel en andere genoemde voorkeuren is de eerste conclusie dat drie partijen, te weten Water Natuurlijk, VVD en Ongebouwd, getalsmatig door de overgrote meerderheid worden gezien als centrale partijen binnen het nieuwe Dagelijks Bestuur. Dit kan als 'motorblok' van het coalitievoertuig worden beschouwd. De inhoudelijke verschillen tussen vooral WN en VVD zijn aanzienlijk, zowel over de bestuurlijke taakopvatting als over programmatische speerpunten. Beiden geven echter aan dat ze vertrouwen hebben in een samenwerking en compromissen kunnen worden bereikt. Dit vergt inlevingsvermogen en inleveringsvermogen zoals verwoord door een gesprekspartner. Zonder de namen van DB-kandidaten te noemen kan ik bevestigen dat hier geen belemmeringen zijn.

Er is echter meer nodig om, in deze beelddispraak, de auto te laten rijden. Een vierde partij is tenminste nodig om een meerderheid in het AB te verkrijgen. Op dit punt beginnen de fracties behoorlijk uiteen te lopen. Getalsmatig wordt Bedrijven het meest genoemd (8x) en door vier partijen ook met een harde voorkeur. Het CDA wordt 3x met een harde voorkeur genoemd en 3x met een lichte voorkeur. GemeenteBelangen Drenthe Overijssel (GBDO) wordt 2x met een harde voorkeur genoemd en 4x met een lichte voorkeur. CU wordt eigenlijk slechts genoemd als mogelijk vijfde partij (zie hieronder). AWP en de anderen worden niet of nauwelijks aangemerkt als potentieel DB-lid.

Ik zal voor Bedrijven, CDA en GBDO enigszins proberen te duiden wat de argumenten zijn.

- Bedrijven: deze fractie kent een harde voorkeur vanuit WN, Bedrijven, ChristenUnie en Natuur. Belangrijkste argument is dat de fractie CU programmatisch dichterbij ligt dan CDA of GB. De partijen die een lichte voorkeur uitspreken doen dit voornamelijk vanwege de 3 zetels van deze partij. Een aandachtspunt is nadrukkelijk dat Bedrijven een tweede geborgde fractie betekent in het DB.
- CDA: het CDA wordt drie keer genoemd met een harde voorkeur waaronder door zichzelf, AWP en 50+. Enkele andere partijen sluiten CDA zeker niet uit met drie zetels overeenkomstig Bedrijven. Sommigen menen dat het CDA nadrukkelijk heeft verloren en om die reden geen onderdeel moet uitmaken van een DB. Aanvullend worden ook programmatische verschillen van inzicht genoemd.
- GBDO: deze partij wordt alleen door zichzelf als SGP met een harde voorkeur genoemd en met een lichte voorkeur vanuit VVD, Ongebouwd, AWP en 50+. Dit is vooral vanwege de winst van 1 naar 3 zetels. Een risico voor een aantal partijen is nog dat onvoldoende duidelijk is waar GBDO inhoudelijk voor staat en hoe een geheel nieuwe fractie zal functioneren.

Mijn tweede conclusie is dat de geborgde fractie Bedrijven het meeste draagvlak kent binnen het “motorblok” om als vierde partij te fungeren. Dit is getalsmatig zeker het geval, maar ook programmatisch bestaan voldoende raakvlakken met beide uiteinden van het spectrum WN en VVD. Een tweede geborgde fractie is een aandachtspunt, maar vormt voor de fracties van het motorblok geen belemmering.

Een DB van vier partijen met WN, VVD, Ongebouwd en Bedrijven heeft een meerderheid in het AB, kent geen personele belemmeringen en allen hebben uitgesproken dat inhoudelijk geen breekpunten bestaan en een compromis bereikbaar is. Dit zou een werkbare coalitie kunnen zijn en een stabiel DB kunnen opleveren met 4 DB-leden.

Echter, een vijfpartijen variant had de nadrukkelijke voorkeur van vier partijen en was een goed alternatief voor drie extra partijen. Bijna altijd werd de CU als logische vijfde partij genoemd. Dit betekent een aanvullende variant met WN, VVD, Ongebouwd en Bedrijven aangevuld met de ChristenUnie. Een tweede variant die door sommigen werd genoemd was aangevuld met het CDA. Deze laatste kent echter weinig voorstanders en wordt derhalve niet verder verkend.

De voordelen die worden genoemd van een variant met vijf partijen en 5 DB-leden in deze samenstelling :

- DB bestaat uit drie verkozen fracties en twee geborgde fracties;
- WaterNatuurlijk hecht sterk aan de CU als vijfde partij om inhoudelijk balans te krijgen in het DB. Bedrijven heeft ook een lichte voorkeur voor vijf partijen met CU als vijfde.
- Ongebouwd heeft CU ook als mogelijk kandidaat benoemd naast enkele anderen. De VVD is niet afwijzend. Beide hebben echter een duidelijke voorkeur voor 4 partijen;
- Gezien de kandidaten zorgt deelname aan DB van CU voor het waarborgen van extra continuïteit.
- Vijf DB-leden geeft meer mogelijkheden voor externe vertegenwoordiging.

Het nadeel is evident, omdat door sommigen vraagtekens worden gezet bij nut en noodzaak van een vijfde DB-lid. Eveneens wordt gemeend dat balans inderdaad in personen in het DB kan worden gevonden, maar deze balans ook in het coalitieakkoord kan worden geborgd.

Mijn derde conclusie is dat een vijf-partijen coalitie van WN, VVD, Ongebouwd, Bedrijven en CU met 5 DB-leden het meest draagvlak kent voor een stabiel DB van WDODelta. De inhoudelijke verschillen zijn overbrugbaar en er bestaan geen persoonlijke belemmeringen. Het is slechts een beperkt verschil met de genoemde vier-partijen variant, maar de nadrukkelijk wens van WN en lichte voorkeur van Bedrijven geeft de doorslag om deze variant te adviseren als voorkeursvariant.

### **Coalitie akkoord**

In de gesprekken zijn ook enkele andere aspecten aan de orde gekomen die belangrijk zijn voor het formatieproces. De vorm van het coalitieakkoord: verreweg de meerderheid van de fracties heeft de voorkeur voor een coalitieakkoord op hoofdlijnen en fracties geven aan geen behoefte te hebben aan een omvangrijk document. Dit tegen de achtergrond dat ook in de afgelopen bestuursperiode zich ontwikkelingen hebben voorgedaan waarop bestuurlijk adequaat moest worden gehandeld. Een ‘dichtgetimmerd’ coalitieakkoord heeft geen meerwaarde en kan een beletsel vormen. Sommige vinden dat kan worden voorgebouwd op het huidige coalitieakkoord.

Een overgrote meerderheid wil mogelijk maken dat partijen die niet aan de coalitie deelnemen wel input kunnen leveren aan de voorkant. Haal dit op, betrek ze erbij en zorg zodoende voor een breder draagvlak. Doe hierbij aan verwachtingsmanagement. Dit neemt niet weg dat niet deelnemende partijen de handen vrij willen houden om kritisch te kunnen zijn op bepaalde voorstellen. De fracties hechten aan een open en transparant formatieproces en het terugkoppelen aan het AB van de stand van zaken daarin.

#### **Resumerend stel ik het volgende voor:**

1. om een coalitieakkoord op hoofdlijnen op te stellen met op bepaalde onderwerpen nadere uitwerking. In dit formatieproces voldoende mogelijkheid voor input van niet-deelnemende partijen te bieden en regelmatige terugkoppeling te geven aan het AB over de voortgang.
2. om de bestuurlijke taakopvatting als onderwerp in het coalitieakkoord op te nemen teneinde intern en extern meer duidelijkheid te geven. Deze discussie zou niet fundamenteel en rigide moeten worden gevoerd, maar pragmatisch vanuit programmatische speerpunten. De contouren kunnen worden vormgegeven in het coalitieakkoord, maar het zou goed zijn om in de eerste 100-dagen een AB-brede discussie te hebben over de bestuurlijke taakopvatting, vooral wat dat concreet qua thema's betekent, en bijbehorende houding en gedrag. Een proces om hiertoe te komen zou in het coalitieakkoord kunnen worden afgesproken.
3. om in het coalitieakkoord, naast de bestuurlijke taakopvatting, tenminste ook (proces)afspraken te maken over bekende heikele kwesties als Internationale samenwerking, Veenweideproblematiek, Watererfgoed, Kwijtschelding en Financiën. Eveneens is het belangrijk om de ambities op enkele essentiële inhoudelijk thema's te bespreken als Klimaatadaptatie, Duurzaamheid en Waterkwaliteit.
4. om een coalitie te vormen van vijf partijen met WN, VVD, Ongebouwd, Bedrijven en CU met 5 DB-leden. Deze variant heeft het meest draagvlak voor een stabiel DB van WDO Delta. De inhoudelijke verschillen zijn overbrugbaar en er bestaan geen persoonlijke belemmeringen.

Informateur Martijn Dadema, 10 april 2019



Postbus 60  
8000 AB Zwolle  
tel. 088 - 233 12 00  
wdodelta.nl



**Informatie waterschap Drents Overijsselse Delta**

**Martijn Dadema, burgemeester Raalte:** [martijn.dadema@raalte.nl](mailto:martijn.dadema@raalte.nl)

**Aanleiding:**

De fractie Water Natuurlijk heeft gevraagd of ik beschikbaar zou zijn als informateur voor het vormen van een Dagelijks Bestuur voor het Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDODelta). Ik heb hier positief op gereageerd. Dit voorstel is vervolgens voorgelegd aan alle fractievoorzitters van de 11 fracties in het Algemeen Bestuur van WDODelta en unaniem aanvaard. Ik ben vereerd met het vertrouwen en zal mijn uiterste best doen om dit, samen met ambtelijke ondersteuning, waar te maken.

**Procesvoorstel:**

Ik zou graag de volgende *doelstellingen* willen realiseren voor dit proces:

- Een onderzoek te doen naar de belangrijkste programmatische hoofdpunten voor de komende vier jaar van de 11 fracties in het AB WDODelta, inclusief harde breekpunten
- Een inventarisatie van de bestuurlijke ambities t.a.v. het Dagelijks Bestuur van de 11 fracties in het AB WDODelta.
- Een inventarisatie van de mogelijke coalities die kunnen rekenen op een stabiel Dagelijks Bestuur van WDODelta.
- Een inventarisatie van overige aandachtspunten voor de formatie, zoals eventuele vernieuwing van dit proces, externe DB-leden, kandidaten, teamvorming etc.
- Een analyse van de programmatische wensen, de bestuurlijke ambities en de mogelijke coalities.
- Een afgewogen voorstel te doen voor de volgende fase van formatie, inclusief een voorkeursvariant van fracties die een stabiel DB van WDODelta kunnen vormen vanuit programmatisch oogpunt en kan rekenen op een breed draagvlak van de fracties in het AB.
- Aanbevelingen te doen van overige aspecten die belangrijk kunnen zijn in de formatiefase.

Ik beoog dit te doen door:

- Kennis te nemen van de verkiezingsprogramma's van alle 11 fracties in het AB WDODelta.
- Een gesprek te voeren met twee vertegenwoordigers per partij van de 11 fracties in het WDODelta.
- Een gesprek te voeren met de Dijkgraaf, de heer Dijk.
- Eventueel aanvullende gesprekken te voeren, fysiek of telefonisch.

Ik lever op:

- Een transparant rapport, inclusief voorkeursvarianten van de fracties, waarin beoogde doelstellingen worden gehaald, inhoudelijk worden besproken en duidelijk is waarom een eventuele voorkeursvariant is voorgesteld.
- Vertrouwelijke gespreksverslagen van de individuele gesprekken.
- Een mondelinge toelichting op het rapport in een openbare en plenaire AB-vergadering, uiterlijk medio april.

**Vorbereiding:**

De volgende vragen wil ik meegeven aan alle 11 fracties als voorbereiding op de gesprekken.

1. Hoe kijkt u terug op de afgelopen drie jaar sinds de fusie?
2. Wat verwacht u van deze informatie en formatierondes?
3. Wat is uw visie op de taakopvatting van het WDODelta en welke rol dient het waterschap te spelen in de samenleving in de komende jaren?
4. Wat zijn de belangrijkste programmatische speerpunten voor de komende vier jaar?

## Bijlage (vervolg)

5. Wat zijn de meest heikele kwesties voor de komende vier jaar?
6. Heeft uw fractie programmatische breekpunten?
7. Wat voor soort coalitieakkoord heeft uw voorkeur (hoofdpijnen of gedetailleerd)?
8. Hoe ziet u het proces van de coalitievorming voor ogen en heeft u aandachtspunten?
9. Hoe ziet u de rol van uw fracties in de coalitievorming (beschikbaarheid en voorwaarden)?
10. Welke coalitie voor het DB heeft uw eerste en tweede voorkeur? (o.a. fracties en omvang)
11. Welke voor- en nadelen ziet u bij uw DB-voorkeuren?
12. Heeft u reeds een kandidaat DB-er voor uw eigen fractie voor ogen en bent u bereid in dit stadium deze kandidaat te delen?
13. Heeft u vernieuwende ideeën omtrent dit proces die een rol moeten spelen?



Postbus 60  
8000 AB Zwolle  
tel. 088 - 233 12 00  
wdodelta.nl