

Eerste reactie op (analyse van) de miljoenennota 2020 en de begrotingen

Voor DB 24 september 2019

Naar aanleiding van de miljoenennota 2020 en de door de Unie toegezonden analyse daarvan is de volgende ambtelijke eerste reactie opgesteld (door de korte termijn zijn niet alle beleidsvelden volledig gedekt).

Algemeen

1. De stukken bevatten geen onderwerpen die alleen WDODelta/onze regio betreffen. Er is daarom geen aanleiding voor een individuele (re)actie.
2. Bijna alle genoemde items spelen ook bij WDODelta. We zijn dus relevant bezig.
3. Zaak is om effectief in te zetten op het meedelen in extra fondsen die beschikbaar komen (zie hierna)
4. De veelheid aan onderwerpen vraagt om een scherper beeld van onze taakopvatting. De Watervisie is daarvoor een geëigende plek.

Op onderdelen

Door de beleidsmedewerkers zijn de volgende aandachtspunten geformuleerd

5. Aankondiging investeringsfonds waterbeheer en klimaatadaptatie. Ons belang: laten landen in onze regio. Strategie WDODelta kan zijn: anticiperen door onze subsidieadviseur op pad te sturen. Voorwaarde is helder pakket maatregelen en noodzaak daarvan kunnen presenteren. Bij voorkeur i.o.m. gemeentes en provincies in onze regio.
6. Tekort zoet water: voelbaar in onze regio. In de Rijksbegroting wordt daar terecht aandacht aan gegeven en geld beschikbaar gesteld voor onze regio (hoofdstuk Deltafonds). Ontwikkeling die we meegenomen moet worden in de watervisie
7. Waterkwaliteit: mooi dat aandacht is voor thema (gewasbeschermingsmiddelen, meststoffen, andere chemische stoffen, medicijnresten en microplastics) en dat extra middelen beschikbaar zijn voor DAW (38,8 mln.). Ons belang: laten landen in onze regio.
8. Hoogwaterbeschermingsprogramma. In de reactie van de Unie wordt gemeld dat de begroting een tegenvaller voor de waterschappen laat zien. Het is niet geheel duidelijk wat hier bedoeld wordt. De projectgebonden bijdrage betreft de 10% van de kosten van dijkversterkingen die het waterschap dat de versterking uitvoert, zelf betaalt. Als dat bedrag fluctueert en lager is dan eerder begroot betekent dat dat de geraamde kosten fluctueren en kennelijk soms lager zijn. Te verwachten valt dat de projectgebonden bijdrage altijd enigszins zal fluctueren. Waarschijnlijk zal het bijpraten door de Unie helderheid verschaffen

Specifiek ten aanzien van onderwerpen op het vlak van Maatschappij en organisatie:

9. Kostentoedeling ("financiering waterbeheer"): Er wordt gesproken over procesvoorstel. Conform de begrotingstekst verloopt het landelijk proces langzaam en zal in deze bestuursperiode van WDODelta zeer waarschijnlijk geen effect zijn.
10. Waterbewustzijn: Mooi in lijn met ons Coalitieakkoord om hier extra aandacht aan educatie te besteden. Afstemming hierin is ook van groot belang (wat gebeurt landelijk, wat hier)
11. Circulaire economie: ook genoemd in ons Coalitieakkoord. Hier lijkt handig om aan te sluiten bij de genoemde regionale samenwerkingsverbanden. Ook kan een innovatiebudget van pas komen omdat het onderwerp nog in een beginstadium zit.
12. Microplastics: onderzoekslijn die bij Aqualysis leeft, daar als bestuur op aandringen dat hierin geïnvesteerd wordt. We hebben hier via ons DB lid invloed op.
13. Internationaal beleid. Ons belang: bijdragen en (financiële) support voor onze internationale bijdrage in Blue Deal (en aan development goals).
14. Digitaal stelsel omgevingswet: Onze ambitie is te komen tot een basisniveau. Het is een zeer omvangrijke operatie die in fases verloopt.
15. CO2 reductie Veenweides: komen bedrijven in ons gebied in aanmerking voor subsidie voor "stoppersregeling"? CO2 is een nieuw bestuurlijk thema, waar veenweides veel aan bijdragen.
16. Biodiversiteit: ook subsidie, kan mogelijk helpen bij onze pilot gefaseerd maaien van dijken. Dit kost geld maar het betreft een omvangrijk gebied dus de dijken kunnen een belangrijke bijdrage leveren in met name het zuidelijk gebied van WDODelta.

17. Klimaatakkoord: WDOdelta kent nu de genoemde klimaatneutraal 2025. Dit is een landelijk standpunt blijkt uit het persbericht. Alleen door technisch onvoorziene omstandigheden zouden we hierin kunnen temporiseren (risico dat het elektriciteitsnet het niet aankan). De verdere horizon is nu 2030: 70% hernieuwbare bronnen. Dit pleit voor doorgaan met de lijn zon-wind-waterkracht.
18. In 2020 eenmalig 80 miljoen euro voor circulaire projecten die ook CO2-reductie opleveren en 8 miljoen euro voor programma's die de overgang naar een circulaire economie (in verschillende sectoren) moeten bevorderen. Ons belang: laten landen in regio. Uitdaging voor DuurzaamDOEN om hiervan deel binnen te halen. Mogelijk eerst strategische keuze: waar zetten we op in (energie of circulair of wellicht zijn slimme combinaties mogelijk)? WDOdelta kent sporen voor verduurzaming (energieneutraal met vooral zon en wind, grondstoffen uit uitvalwater, maaisel duurzamer aanwenden en duurzaam-inclusief werken. Dergelijk sporen blijven erg relevant om door te trekken (coalitieakkoord benadrukt om het staande beleid door te zetten) en door te ontwikkelen op broeikasgassen en circulariteit.
19. Voor concretisering van het thema circulariteit zijn de inkoopfunctie en aanpak duurzaam GWW (bij scoop bepaling) aan de voorkant en bij projectenontwerp) twee belangrijk rode draden waarop resultaten geboekt kunnen worden in het waterschap.
20. Informatieveiligheid. Dit wordt bij WDOdelta onderkend (baseline informatieveiligheid etc). Een van de redenen dat investeren in ICT noodzakelijk is. Naast digitale transformatie. Deze afdeling kent een relatief grote opgave die niet kostenneutraal uitgevoerd kan worden.
21. De juichende tekst over circulaire economie van het persbericht (onderaan) wordt niet helemaal herkend. 'Koplopers in terugwinnen van grondstoffen uit afvalwater, Klimaatneutraal inkopen, Veenweides' etc.: dit is echt pas in een beginstadium/verkenning. Lijkt een belangrijk onderwerp om in het traject van de Watervisie uitspraken over te gaan doen (tempo, wat mag het kosten, imago).
22. Lokale rekenkamers: In het laatste fractievoorzittersoverleg bleken er voorstanders te zijn van een waterschapsrekenkamer, maar dit standpunt leek niet op een meerderheid te kunnen rekenen.