

Aan de fractie van het CDA  
t.a.v. dhr. Netjes

bezoekadres Dokter Van Deenweg 186  
postadres Postbus 60  
8000 AB Zwolle  
telefoon 088 - 233 12 00  
internet wdodelta.nl  
bank Nederlandse Waterschapsbank Den Haag  
IBAN NL66NWAB0636756882  
BIC NWABNL2G  
KvK 6420 8338

datum 11 april 2019 ons kenmerk Z/19/025511-109797 behandeld door Bert Moonen  
portefeuillehouder H. Oegema e-mail bertmoonen@wdodelta.nl  
onderwerp Vragen CDA fractie waterkwaliteit

Geacht heer Netjes,

U heeft schriftelijke vragen gesteld over waterkwaliteit. Hieronder hebben we uw vragen herhaald. Daaronder treft u onze reactie aan.

1. *Heeft het DB kennis genomen van dit artikel en het rapport dat op 7 maart jl. is verschenen?*  
Ja.

2a. *Gesteld wordt dat nauwelijks metingen worden gedaan, geldt dat ook voor het gebied van WDOdelta?*

In elk KRW-waterlichaam vindt monitoring plaats, voor zowel chemie als ecologie. Dit wordt uitgevoerd conform de landelijke afspraken voor KRW-monitoring (Richtlijn KRW Monitoring Oppervlaktewater en Protocol Toetsen & Beoordelen). Chemie wordt jaarlijks meerdere keren gemeten, voor ecologie worden vegetatie, macrofauna en vis 1 keer per 3 jaar per waterlichaam gemeten.

2b. *En zo ja, wie draagt hiervoor de verantwoordelijkheid?*

Het waterschap is verantwoordelijk voor zowel de chemische al de ecologische monitoring van de KRW.

2c. *En is daarbij onderscheid tussen KRW-wateren en provinciale (Overijsselse) WKW-wateren? Waterschap draagt zorg voor KRW-meetnet en monitoring. KRW-wateren worden gemonitord volgens KRW-richtlijn (zie 2a).*

WKW-wateren (door de provincie aangewezen Waardevolle Kleine Wateren) hebben minimaal 1 monsterpunt en worden 1 keer per 3 jaar gemonitord.

Voor overige wateren (o.a. sloten en stadswateren) is er geen regulier meetnet.

2d. *En als dit het waterschap is, waarom gebeurt dat niet?*

De beperkte metingen in overige wateren zijn het gevolg van een financiële afweging.

3a. *Deelt u de mening van Natuur & Milieu dat de verschillende verantwoordelijken langs elkaar heen werken?*

Deels. Het onderzoek en beleid WKW/KRW wordt op Rijn Oost niveau goed afgestemd met provincies en overige waterschappen. Op landelijk niveau is er enige discussie over de afstemming van bevoegdheden tussen de Rijksoverheid en de regionale overheden.

3b. *Zo ja, wat zou er beter kunnen? Zo nee, waarom is dat binnen WDOdelta dan anders?*

De afstemming op Rijn Oostniveau is reeds lange tijd goed georganiseerd waardoor de afstemming goed verloopt.

*4. Er wordt onder meer gesteld dat de slechte waterkwaliteit een risico is voor de drinkwatervoorziening. Wat is de portee van deze stelling voor ons waterschapsgebied?*

Voor winningen vanuit grondwater zijn er potentiële bedreigingen door o.a. te hoge stikstof belasting en bestrijdingsmiddelen. Wat betreft ons gebied geven WMD en Vitens aan dat de invloed van landbouw (met name stikstof en de nieuwe lichte polaire bestrijdingsmiddelen) een aandachtspunt vormt maar dat ze op dit moment niet voorzien dat dit tot sluiting van drinkwaterwinningen zou moeten leiden.

*5. Bij de behandeling van de programmabegroting 2019-2022 wordt in par. 3.3.2 niet gerept over het mogelijk niet halen van de KRW-doelen. Is uw hier verwoorde standpunt gezien het rapport van N & M nog steeds actueel?*

Het verwoorde standpunt is nog steeds actueel. Op basis van de huidige inzichten gaan wij er van uit dat de maatregelen die noodzakelijk zijn voor het behalen van de doelen voor 2027 zullen worden uitgevoerd. Wel wordt rekening gehouden met doelfasering o.a. door historische belastingen en vertraagd reageren van ecosystemen op genomen maatregelen. Voor het in voorbereiding zijnde Stroomgebiedsbeheerplan wordt deze lijn ook gevolgd.

Het dagelijks bestuur van het  
Waterschap Drents Overijsselse Delta

de secretaris

de dijkgraaf

ir. E. de Kruijk

ir. H.H.G. Dijk