

Bijlage 1 bij AB Voorstel Plan van Aanpak en krediet Verkenning HWBP Vecht Stenendijk Samenvatting Plan van Aanpak HWBP Vecht Stenendijk



Het project HWBP Vecht Stenendijk omvat een klein stukje Vechtdijk (bijna 1400 meter) wat in overleg met de Gemeente Zwartewaterland los van de overige dijkversterkingen Vecht uitgewerkt gaat worden. De belangrijkste reden is dat er op dit traject een fietspad ligt wat snel verzakt en op korte termijn hersteld moet worden. De oorzaak van de verzakking heeft een directe relatie met de stabiliteit van de dijk. Afgesproken is dat het waterschap een project uitvoert wat binnen drie jaar moet leiden tot een herstelde dijk en een gerenoveerd fietspad. Met de Gemeente Zwartewaterland wordt continu samengewerkt, niet in de laatste plaats om goede afspraken te kunnen maken over de financiering van de renovatie van het fietspad.

Het projecttraject Vecht Stenendijk is bijna 1 op 1 gekoppeld aan de gemetselde bakstenen muur aan de buitenzijde van de kering. Aan beide zijden van de muur staat ook nog een stukje 'normale' dijk. Deze muur is aangewezen als Rijksmonument. De kering wordt aan de noordzijde begrensd door de molen in Hasselt, en aan de zuidzijde door gemaal Galgenrak en Streukelerzijk (zie figuur 1). Aan de zuidzijde van de kering, bij Hasselt ligt in de uiterwaarden een ijsbaan. Ten zuiden hiervan begint de natuur van de uiterwaarden van het Zwartewater; wat voor een groot deel is aangewezen als Natura 2000 gebied. Aan het noorden is er ook nog sprake van aaneengesloten bebouwing op enige afstand van de dijk, en op een deel van het traject bevinden zich woningen direct aan of soms op de dijk.



Figuur 1 Traject Vecht Stenendijk (roze gearceerd)

In de voorverkenning van Vecht Noord is in 2016-2017 een nadere veiligheidsanalyse uitgevoerd om de waterveiligheidsopgave te bepalen. De resultaten laten zien dat het traject over een groot deel niet voldoet aan de eisen voor stabiliteit binnen en buitenwaarts en piping.

Om te komen tot een voorkeursalternatief (VKA) worden de principes van de MIRT-systematiek toegepast. Deze systematiek gaat er van uit dat in enkele stappen, ook wel 'zeven' genoemd, tot een VKA wordt 'getrechterd'. Deze stappen zijn:

1. Opstellen kaders en uitgangspunten
2. Kansrijke Alternatieven selecteren (zeef 1)
3. Voorkeursalternatief selecteren (zeef 2)

De stappen 2 en 3 omvatten een iteratief ontwerp- en omgevingsproces. Voor elke stap doorlopen we dezelfde drie iteraties:

- Iteratie 1: Divergeren: onderzoeken van mogelijkheden binnen de beschikbare ontwerpruimte gegeven eerdere besluiten. Onderdeel van deze stap zijn altijd een brainstorm met specialisten, een ontwerpatelier met Dijkdenkers en het ophalen van informatie en ideeën uit de omgeving;
- Iteratie 2: Convergeren: uitwerken van de meest geschikte invulling van de ontwerpruimte in een ontwerp en verbeelding en beoordelen van het betreffende ontwerp op effecten. Belangrijkste activiteiten zijn het uitwerken en beoordelen van het ontwerp. Ook in deze stap betrekken we de omgeving met ontwerpateliers en/of inloopmomenten.
- Iteratie 3: Selecteren: nemen van een afgewogen en afgestemd besluit om de ontwerpruimte te verkleinen (trechteren) in samenspraak met de omgeving.

Iedere stap wordt afgesloten met een bestuurlijk overleg met de partners in de regio.

In de Verkenningfase worden alleen diensten gecontracteerd (onderzoeken, ontwerp, opstellen diverse rapporten, inhuur). Ook worden voor project Stenendijk technische- en omgevingsonderzoeken uitgevoerd die nodig zijn voor het bepalen van de milieukundige en ruimtelijke situatie en de effecten van de beoogde maatregel(en). Bovenstaande onderzoeken en rapporten hebben onderling veel samenhang, zeker omdat we nu besloten hebben alle diensten onder te brengen bij 1 bureau.

De kansrijke alternatieven zijn voor Stenendijk beperkt als gevolg van het behoud van de monumentale stenen muur en tevens beperkte fysieke ruimte. Dit maakt dat het trechteringsproces in de Verkenning naar een Voorkeursalternatief relatief soepel en snel kan worden doorlopen. De uitdaging en de winst ligt in een kosteneffectief en optimaal ontwerp en uitvoering. Daarmee ligt de uitdaging in de planvorming bij het opstellen van een ontwerp dat een soepele uitvoering en een goed eindproduct mogelijk maakt: een slim en maakbaar ontwerp dat 1 op 1 aansluit bij het minimaliseren van hinder, en te realiseren is in de beperkte fysieke omgeving met een zo kort mogelijke uitvoeringsduur.

Dit maakt dat de uitvoeringskennis aan de ontwerptafel moet zitten en je daardoor de uitvoerende marktpartij al contracteert voor de planvormingsfase. Vanuit dit uitgangspunt starten we tijdens de Verkenning de contractering van een ontwerpende aannemer voor Planuitwerking en Realisatie.