

**Bijlage 3 bij agendapunt Overdracht beheer en onderhoud stedelijk water (beleidsharmonisatie)
Algemeen bestuursvergadering Waterschap Drents Overijsselse Delta d.d. 29 januari 2019**

Bijlage 3 Uitkomsten consultatieronde

Gemeente	Inhoud reactie	Antwoord
<p>Gemeente Assen</p>	<p>Algemeen: de situatie waaraan getoetst wordt door de gemeente betreft de wijk Kloosterveen. De rest van het stedelijk gebied ligt binnen het beheergebied van het waterschap Hunze en Aa's.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente wil graag voor het gebied Kloosterveen op korte termijn afspraken maken wie waar verantwoordelijk voor is en wie voor welk deel financieel aan de lat staat. Het huidige proces hierover verloopt niet voorspoedig en de gemeente vraagt om een versnelling. 2. De gemeente gaat er vanuit dat het beheer en onderhoud van de watergangen van voldoende kwaliteit is en geen extra investeringen nodig zijn, ook niet gelet op de gewijzigde afvoernorm (A-watergangen). De hoofdwatergangen in Kloosterveen staan al sinds 2002 op de legger, maar tot op heden vindt het beheer plaats door de gemeente. Ook heeft het waterschap van deze watergangen al watersysteembeschrijvingen ontvangen en gaat de gemeente er vanuit dat de nieuwe watersysteembeschrijvingen van voldoende kwaliteit zijn. 3. De onderhoudsgrens voor zowel varend als rijdend onderhoud moet volgens de gemeente van insteek tot insteek zijn. 4. Het waterschap stelt dat als vertrekpunt de ontvangstplicht voor maaisel geldt. De gemeente trekt in de reactie een vergelijking met het beleid van het waterschap Hunze en Aa's t.a.v. de onderhoudswerkzaamheden en de huidige wijze van onderhoud. Op basis hiervan concludeert de gemeente dat het waterschap verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de onderhoudswerkzaamheden (maaien en 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het waterschap is zich bewust van de situatie Kloosterveen en wil graag met de gemeente in overleg om afspraken te maken over deze situatie. Het gaat daarbij ook over zaken als de toestand van de wateren en de watersysteembeschrijvingen die het waterschap opstelt en de informatie die daarvoor reeds voorhanden is bij de gemeente en het waterschap. 2. Zie beantwoording bij punt 1. 3. In het stedelijk gebied komen vele verschillende inrichtingen voor van water en de omliggende (openbare) ruimte. Het waterschap wil samen met de gemeente afspraken maken over de onderhoudsgrens. Het waterschap is van mening dat de voorgestelde onderhoudsgrenzen uit de beleidslijn voor maaiboot en rijdend onderhoud daarbij een logisch vertrekpunt, zie voor overwegingen de beleidslijn. 4. Het waterschap is op de hoogte van de verschillen in het beleid van de waterschappen. Er zijn meerdere gemeenten die te maken hebben met verschillende waterschappen. Het waterschap begrijpt dat dit niet altijd als wenselijk door de betreffende gemeenten wordt ervaren. Bij het maken van afspraken over de watergangen in Kloosterveen zal gezamenlijk onderzocht worden wat onder meer mogelijkheden zijn voor het omgaan met maaisel en bagger passend bij de omstandigheden.

	<p>baggeren), het verwijderen van het maaisel en de bagger, de afvoer daarvan en de verwerking, tenzij met de gemeente is overeengekomen dat het maaisel en bagger verwerkt kan worden op de naastgelegen onderhoudsstrook of berm.</p>	
<p>Gemeente Dalfsen</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente vraagt aandacht voor het proces van overdracht dat afgelopen jaren met succes is afgerond. Daar hebben beide partijen een forse (tijds)investering in gedaan. Bij de gemeente is er geen wens om de bestaande afspraken te veranderen zonder inhoudelijke aanleiding. Er is een wens de bestaande afspraken te handhaven, ook na 2025. Er is een gevoel dat het waterschap een terugtrekkende beweging maakt uit het stedelijk gebied. Het voorstel lijkt ten koste te gaan van het maatschappelijk resultaat 2. Er wordt aandacht gevraagd voor de specifieke eigenschappen van het stedelijk gebied, dat zich onderscheid van het landelijk gebied. 3. Daarnaast zijn de consequenties van het nieuwe beleid niet duidelijk. Er ontbreekt onder meer een beeld van de watergangen waar het beleid voor bedoeld is. Ook wordt de ruimte voor maatwerk niet herkend binnen de gestelde kaders 4. Het beleidsvoorstel wordt niet op alle punten duidelijk of voldoende inhoudelijk beargumenteerd gevonden, waardoor het ruimte laat voor interpretatieverschillen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De investeringen en het doorlopen proces van de afgelopen jaren en het succes daarvan worden onderschreven. Het waterschap begrijpt de gevoeligheden die dit voorstel met zich meebrengt. Het waterschap komt de bestaande bestuurlijke afspraken over het beheer en onderhoud dan ook na. In 2019 wil het waterschap wel samen met de gemeente in beeld brengen wat de eventuele consequenties zijn van de uitvoering van het beleid waterschapszorg (ABC-watergangen). Op basis van de uitkomsten hiervan gaan we in overleg. 2. Terecht wordt opgemerkt dat het stedelijk gebied andere eigenschappen heeft dan het landelijk gebied. Daarom is er gekozen om ruimte voor maatwerk op te nemen om zo aan te kunnen sluiten bij de verschillende situaties (gebruik en beleving) en inrichtingen die voorkomen in het stedelijk gebied. 3. Het waterschap heeft een taak in het beheer en onderhoud van wateren met een waterhuishoudkundige functie. Om te bepalen welke wateren hier onder vallen, wordt als vertrekpunt de norm (maatgevende afvoer 25 l/s) voor A-watergangen uit het beleid voor waterschapszorg gehanteerd. Aanvullend is er sprake van een praktijktoets ('beheerdersoordeel'): aan de hand van een aantal niet rekenkundige criteria kunnen bepaalde watergangen alsnog als A-watergang worden aangemerkt. Het gaat hierbij om criteria zoals Kaderrichtlijn water, bergingsfunctie, kwaliteit (denk aan de aanwezigheid van overstorten). In 2019 wil het waterschap wel samen met de

		<p>gemeente in beeld brengen wat de eventuele consequenties zijn van de uitvoering van het beleid waterschapszorg (ABC-watergangen). Op basis van de uitkomsten hiervan gaan we in overleg.</p> <p>4. Bij het opstellen van de definitieve versie van het beleid is geprobeerd het voorstel duidelijker te formuleren, het gevoel van ruimte voor interpretatieverschillen te voorkomen en alert te zijn op een juiste inhoudelijke argumentatie.</p>
Gemeente Deventer	De Sallandse gemeenten hebben de reacties onderling afgestemd. Voor inhoud en beantwoording zie gemeente Dalfsen.	Voor beantwoording zie gemeente Dalfsen
Gemeente De Wolden	De gemeente De Wolden heeft geen stedelijk water binnen het beheergebied van het waterschap dat in aanmerking komt voor de overdracht van het beheer en onderhoud.	
Gemeente Hardenberg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het uitgangspunt van 25 l/s voor A-watergangen wordt niet passend gezien voor het stedelijk gebied waarbij kleinere watergangen een belangrijke waterhuishoudkundige functie kunnen hebben zoals in de kern Balkbrug. 2. Voor het baggeren van watergangen en het afzetten en verwerken van de bagger geldt de ontvangstplicht als uitgangspunt. Is dit niet mogelijk dan zijn er anderen opties. Gezien de ervaring in Balkbrug wordt uitgegaan van de optie dat het waterschap de bagger afvoert naar een tijdelijk depot en deze optie bekostigt. 3. Op 5 september 2011 is het beheer en onderhoud van het stedelijk water in Balkbrug overgedragen. De gemeente is tevreden over de huidige wijze van het beheer en onderhoud door het waterschap 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het waterschap heeft een taak in het beheer en onderhoud van wateren met een waterhuishoudkundige functie. Om te bepalen welke wateren hier onder vallen, wordt als vertrekpunt de norm (maatgevende afvoer 25 l/s) voor A-watergangen uit het beleid voor waterschapszorg gehanteerd. Aanvullend is er sprake van een praktijktoets ('beheerdersoordeel'): aan de hand van een aantal niet rekenkundige criteria kunnen bepaalde watergangen alsnog als A-watergang worden aangemerkt. Het gaat hierbij om criteria zoals Kaderrichtlijn water, bergingsfunctie, kwaliteit (denk aan de aanwezigheid van overstorten). In overleg met de gemeenten zal besproken moeten worden hoe dit zich vertaalt naar de praktijk om te komen tot een taakverdeling die recht doet aan elkaars verantwoordelijkheden, maar ook doelmatig, efficiënt en uitlegbaar is. 2. Het waterschap komt bestaande bestuurlijk afspraken over het beheer en onderhoud na.

		3. Wij danken de gemeente voor het compliment.
Gemeente Hoogeveen	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente vraagt aandacht voor het Watertakenplan en de Kadernotitie IBO die voor de Fluvius gemeenten een basis vormen waar tot op heden afspraken op zijn gemaakt. 2. Er is een goede samenwerking, maar belangrijk is om terug te kunnen vallen op een goede basis 3. Stedelijk gebied anders dan landelijk gebied. Het is een verlengstuk van de directe leefomgeving. De gemeente spreekt de verwachting uit dat de beheerder van het stedelijk water de inspanningen verricht om deze openbare ruimte in goede staat te houden. 4. De consequenties a.g.v. de nieuwe beleidslijn zijn moeilijk in te schatten. Er is een behoefte tot een verdere verduidelijking van de voorgenomen lijn, die nu teveel ruimte overlaat voor discussie. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De notitie IBO stedelijk water is als handreiking opgesteld om te komen tot een goede overdracht van stedelijk water. Water Raakt! was het beleid op hoofdlijnen. De nieuwe beleidslijn sluit hier grotendeels bij aan en geldt als het nieuwe beleid vanuit het waterschap om met de gemeente te komen tot een goede overdracht van het stedelijk water. Uiteraard nemen we de goede elementen uit de voorgaande beleidsnotities mee. 2. De gemeente merkt terecht op dat ondanks de samenwerking het belangrijk is om goede afspraken te maken waarop teruggevallen kan worden. 3. Terecht wordt opgemerkt dat het stedelijk gebied andere eigenschappen heeft dan het landelijk gebied en een verlengstuk van de directe leefomgeving. Met de gemeente zijn reeds afspraken gemaakt over het onderhoud. Het waterschap zal deze afspraken nakomen. 4. Bij het opstellen van de definitieve versie van het beleid is geprobeerd het voorstel duidelijker te formuleren, het gevoel van ruimte voor interpretatieverschillen te voorkomen en alert te zijn op een juiste inhoudelijke argumentatie.
Gemeente Kampen	De Sallandse gemeenten hebben de reacties onderling afgestemd. Voor inhoud en beantwoording zie gemeente Dalfsen	Voor beantwoording zie gemeente Dalfsen
Gemeente Meppel	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente vraagt aandacht voor de afspraken die gemaakt zijn en definities die vastgelegd zijn in het Waterakkoord, alsmede ook de kadernotitie IBO en het Watertakenplan. Voor de gemeente zijn deze documenten de bronnen voor keuzes en afspraken en niet de nota Water Raakt! De voorgenomen beleidslijn wordt gezien 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De notitie IBO stedelijk water is als handreiking opgesteld om te komen tot een goede overdracht van stedelijk water. Water Raakt! was het beleid op hoofdlijnen. De nieuwe beleidslijn sluit grotendeels aan op beide documenten en geldt als het nieuwe beleid vanuit het waterschap om met de gemeente te komen tot een goede overdracht van het

	<p>als een verandering en versmalling van de afspraken en uitgangspunten uit voorgenoemde documenten. De vraag is hoe de nieuwe beleidslijn zich verhoudt tot bestaande afspraken?</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. De gemeente geeft aan dat stedelijk water anders is dan water in het landelijke gebied. De focus in de voorgenomen beleidslijn lijkt te liggen op waterhuishoudkundige taken. In de kaders en uitwerking van de voorgenomen beleidslijn komt onvoldoende de afspraak uit het Waterakkoord terug over de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het watersysteem, de afvalwaterketen en de leefomgeving die onderling sterk samenhangen. 3. De beleidslijn met ABC-wateren biedt te weinig inzicht om de consequenties voor overdrachten in te schatten. Ook de ruimte voor praktijkvertaling biedt niet voldoende duidelijkheid 4. Voor de situatie in Meppel wordt verwacht dat de ruimte voor maatwerk vaak opgezocht moet worden en stelt voor om het maatwerk in de vertrekpunten op te nemen. 5. Voor het vervolg houdt de gemeente houdt zich aan de afspraken uit het Waterakkoord 2014 die ook ruimte biedt aan gezamenlijk afgesproken veranderingen. Het vertrekpunt voor de gemeente is hetgeen wat vastgelegd is in de kadernotitie. Waar de nieuwe beleidslijn een verbetering is t.o.v. de kadernotitie is aanpassing bespreekbaar voor de gemeente 	<p>stedelijk water. Uiteraard nemen we de goede elementen uit de voorgaande beleidsnotities mee.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Terecht wordt opgemerkt dat het stedelijk gebied andere eigenschappen heeft dan het landelijk gebied. Dit geldt ook voor de gezamenlijke verantwoordelijkheden t.a.v. het geheel van het watersysteem en waterketen i.r.t. de leefomgeving. Daarom is er gekozen om ruimte voor maatwerk op te nemen om zo aan te kunnen sluiten bij de verschillende situaties (gebruik en beleving) en inrichtingen die voorkomen in het stedelijk gebied. 3. Het waterschap heeft een taak in het beheer en onderhoud van wateren met een waterhuishoudkundige functie. Om te bepalen welke wateren hier onder vallen, wordt als vertrekpunt de norm (maatgevende afvoer 25 l/s) voor A-watgangen uit het beleid voor waterschapszorg gehanteerd. Aanvullend is er sprake van een praktijktoets ('beheerdersoordeel'): aan de hand van een aantal niet rekenkundige criteria kunnen bepaalde watgangen alsnog als A-watgang worden aangemerkt. Het gaat hierbij om criteria zoals Kaderrichtlijn water, bergingsfunctie, kwaliteit (denk aan de aanwezigheid van overstorten). In overleg met de gemeenten zal besproken moeten worden hoe dit zich vertaalt naar de praktijk om te komen tot een taakverdeling die recht doet aan elkaars verantwoordelijkheden, maar ook doelmatig, efficiënt en uitlegbaar is. 4. Het waterschap begrijpt dat de gemeente een doorvertaling maakt van de voorgenomen beleidslijn naar de eigen praktijksituatie. Het waterschap kiest er voor om te werken met vertrekpunten en ruimte voor maatwerk waar de vertrekpunten niet passend zijn bij de situatie. 5. Het waterschap gaat graag met de gemeente het gesprek aan over de overdracht van het stedelijk water. De focus
--	--	--

		<p>van het waterschap ligt de eerste jaren op het noordelijk gebied om daar met de gemeenten tot bestuurlijke afspraken te komen over de overdracht van het stedelijk water en het uitvoeren van het beheer en onderhoud. In deze gesprekken zullen ook de reeds ingezette trajecten over de overdracht in relatie tot het nieuwe beleid van het waterschap aan de orde zijn.</p>
<p>Gemeente Midden Drenthe</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er wordt aandacht gevraagd voor het proces dat reeds langere tijd loopt binnen de Fluvius-regio over de overdracht van het stedelijk water i.r.t. het proces rondom het nieuwe beleid a.g.v. de harmonisatie. 2. De gemeente benadrukt dat zij het stedelijk water ziet als onderdeel van de directe leefomgeving van haar inwoners. Dit vraagt soms een extra inzet naast de functionele taken. De gemeente vraagt hier extra aandacht voor omdat zij dit onderdeel onderbelicht vindt in de voorgenomen beleidslijn. 3. Op basis van de voorgenomen beleidslijn is het lastig om de consequenties in te schatten van de omvang van de A-watervanggebieden. 4. Binnen het samenwerkingsverband Fluvius wordt gewerkt met de kadernotitie IBO. De gemeente vraagt zich af of onderzocht is of er hiaten ontstaan a.g.v. de verschillen tussen de kadernotitie en de voorgenomen beleidslijn? 5. De gemeente ziet vanuit redenen van een duurzame werkwijze, de ecologische ontwikkeling van water en oever en doelmatigheid en eenduidigheid naar de burger liever geen onderscheid in een onderhoudsgrens voor varend en rijdend onderhoud. 6. T.a.v. de overdracht is er duidelijkheid gewenst over de term en uitgangspunten voor kwaliteitsbagger. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het waterschap is zich bewust van het proces waarbij al langere tijd gesproken wordt met de gemeenten in het noordelijk gebied, waaronder Fluvius, over de overdracht van het stedelijk water. 2. Terecht wordt opgemerkt dat het stedelijk gebied andere eigenschappen heeft dan het landelijk gebied. Daarom is er gekozen om ruimte voor maatwerk op te nemen om zo aan te kunnen sluiten bij de verschillende situaties (gebruik en beleving) en inrichtingen die voorkomen in het stedelijk gebied. 3. Het waterschap heeft een taak in het beheer en onderhoud van wateren met een waterhuishoudkundige functie. Om te bepalen welke wateren hier onder vallen, wordt als vertrekpunt de norm (maatgevende afvoer 25 l/s) voor A-watervanggebieden uit het beleid voor waterschapszorg gehanteerd. Aanvullend is er sprake van een praktijktoets ('beheerdersoordeel'): aan de hand van een aantal niet rekenkundige criteria kunnen bepaalde watervanggebieden alsnog als A-watervanggebied worden aangemerkt. Het gaat hierbij om criteria zoals Kaderrichtlijn water, bergingsfunctie, kwaliteit (denk aan de aanwezigheid van overstorten). In overleg met de gemeenten zal besproken moeten worden hoe dit zich vertaalt naar de praktijk om te komen tot een taakverdeling die recht doet aan elkaars verantwoordelijkheden, maar ook doelmatig, efficiënt en uitlegbaar is.

	<ol style="list-style-type: none">7. De benodigde watersysteembeschrijvingen behorende bij de overdracht worden gezien als een wens van het waterschap en wordt daarmee dan ook een taak van het waterschap gezien.8. De gemeente wil graag in overleg om te komen tot werkafspraken voor zowel de bebouwde kom als het buitengebied over de verwerking van het vrijgekomen maaisel i.r.t. fysieke belemmeringen en ecologisch bermbeheer.9. De taak t.a.v. zwerfvuil wordt door het waterschap te eng benaderd. De gemeente stelt voor om bij constatering van aanwezig zwerfvuil dit ten allen tijden te verwijderen.10. De gemeente kan zich vinden in het voorstel om bestaande afspraken na te komen en deze te actualiseren als zich een natuurlijk moment voordoet. De gemeente ziet dit als een gezamenlijke actie en stelt voor om daar ook de bewoners van de wijk bij te betrekken.	<ol style="list-style-type: none">4. De kadernotitie is in het proces meegenomen bij de inventarisatie van bestaande documenten en welke uitgangspunten daarin zijn gehanteerd. De uitgangspunten uit de kadernotitie komen op hoofdlijnen overeen met het nieuwe beleidsvoorstel.5. In het stedelijk gebied komen vele verschillende inrichtingen voor van water en de omliggende (openbare) ruimte. Het waterschap wil samen met de gemeente afspraken maken over de onderhoudsgrens. Het waterschap is van mening dat de voorgestelde onderhoudsgrenzen uit de beleidslijn voor maaiboot en rijdend onderhoud daarbij een logisch vertrekpunt, zie voor overwegingen de beleidslijn.6. Een verduidelijking van de term kwaliteitsbagger is opgenomen in de beleidslijn.7. Het waterschap heeft beschrijvingen nodig van het watersysteem om deze op te kunnen nemen op de legger en daarmee de een basis te kunnen bepalen voor het toekomstige onderhoud. Het waterschap zal, in tegenstelling tot wat opgenomen stond in de voorgenomen beleidslijn, het proces op zich nemen om de watersysteembeschrijvingen op te stellen en vertrouwt er op dat de gemeenten de daarvoor benodigde kennis beschikbaar willen stellen.8. Het Waterschap wil graag in overleg met gemeenten om te komen tot werkbare afspraken over het beheer en onderhoud van het water, zowel binnen als buiten de bebouwde kom. In deze gesprekken zal gekeken worden naar de functie van het water en het gebruik en inrichting van het omliggende openbaar groen. Daarbij horen ook afspraken over zwerfvuil, evaluatie en het proces.9. Het waterschap kiest er voor om vast te houden aan het
--	---	---

		<p>vertrekpunt zoals opgenomen in de beleidslijn. Bij de overdracht maken waterschap en gemeente afspraken over het opruimen van zwerfvuil. In het kader van ruimte voor maatwerk is het mogelijk om gezamenlijk te kijken naar praktische uitvoerbare afspraken passend bij de bestaande werkmethoden en afspraken met andere organisaties over het opruimen van zwerfvuil.</p> <p>10. Het waterschap wil graag bij een evaluatie van een onderhoudssituatie gezamenlijk met de gemeente bekijken hoe bewoners en andere belanghebbenden betrokken kunnen worden en onderschrijft daarmee deze opmerking van de gemeente.</p>
Gemeente Olst/Wijhe	De Sallandse gemeenten hebben de reacties onderling afgestemd. Voor inhoud en beantwoording zie gemeente Dalfsen.	Voor beantwoording zie gemeente Dalfsen
Gemeente Ommen	De gemeente Ommen heeft geen stedelijk water binnen het beheergebied van het waterschap dat in aanmerking komt voor de overdracht van het beheer en onderhoud.	
Gemeente Raalte	De Sallandse gemeenten hebben de reacties onderling afgestemd. Voor inhoud en beantwoording zie gemeente Dalfsen.	Voor beantwoording zie gemeente Dalfsen
Gemeente Staphorst	De Sallandse gemeenten hebben de reacties onderling afgestemd. Voor inhoud en beantwoording zie gemeente Dalfsen.	Voor beantwoording zie gemeente Dalfsen
Gemeente Steenwijkerland	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente geeft aan het lastig is in te schatten wat de afvoernorm van 25 l/s betekent voor de toekomstige rol van het waterschap in het bebouwde gebied. 2. De gemeente gaat er vanuit dat met het huidige reguliere onderhoud er geen sprake zal zijn van achterstallig onderhoud en de eisen die het waterschap daaraan stelt redelijk en billijk zijn. 3. De gemeente kan zich vinden in de toezegging van het waterschap dat als het beheer en onderhoud wordt 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het waterschap heeft een taak in het beheer en onderhoud van wateren met een waterhuishoudkundige functie. Om te bepalen welke wateren hier onder vallen, wordt als vertrekpunt de norm (maatgevende afvoer 25 l/s) voor A-watgangen uit het beleid voor waterschapszorg gehanteerd. Aanvullend is er sprake van een praktijktoets ('beheerdersoordeel'): aan de hand van een aantal niet rekenkundige criteria kunnen bepaalde watgangen alsnog als A-watgang worden aangemerkt. Het gaat hierbij om criteria zoals Kaderrichtlijn water, bergingsfunctie, kwaliteit (denk aan de aanwezigheid van

	<p>overgenomen, dit dan goed gebeurt. Er is een wens om de overdracht uiterlijk 2021 te realiseren in het kader van het Watertakenplan.</p> <p>4. Het opstellen van de bijbehorende watersysteembeschrijvingen lijkt logischerwijs een taak voor waterschap en niet de gemeente.</p>	<p>overstorten). In overleg met de gemeenten zal besproken moeten worden hoe dit zich vertaalt naar de praktijk om te komen tot een taakverdeling die recht doet aan elkaars verantwoordelijkheden, maar ook doelmatig, efficiënt en uitlegbaar is.</p> <p>2. Het waterschap wil met de gemeenten in overleg over de overdracht, wat daarvoor nodig is, de huidige toestand en afspraken over het toekomstig beheer en onderhoud. Belangrijke aspecten hierbij zijn duidelijkheid, uitvoerbaarheid en maatschappelijke kosten.</p> <p>3. Het waterschap zal de wateren die worden overgedragen in beheer en onderhoud op een manier onderhouden die passend is bij de functie van het water en met oog voor het omliggende gebied en maakt hierover afspraken met de gemeente. De komende jaren zal de focus liggen op het maken van afspraken over de overdracht van het stedelijk water met de gemeenten in het noordelijk gebied. Deze planning hangt onder meer af van de capaciteit van beide organisaties, wensen, planning en afstemming van andere processen.</p> <p>4. Het waterschap zal, in tegenstelling tot wat opgenomen stond in de voorgenomen beleidslijn, het proces op zich nemen om de watersysteembeschrijvingen op te stellen en vertrouwt er op dat de gemeenten de daarvoor benodigde kennis beschikbaar willen stellen.</p>
<p>Gemeente Westerveld</p>	<p>1. Er wordt aandacht gevraagd voor het proces dat reeds langere tijd loopt binnen de Fluvius-regio over de overdracht van het stedelijk water i.r.t. het proces rondom het nieuwe beleid a.g.v. de harmonisatie.</p> <p>2. De wens wordt uitgesproken voor een helder en eenduidig beleid met ruimte voor maatwerk.</p>	<p>1. Het waterschap is zich bewust van het proces waarbij al langere tijd gesproken wordt met de gemeenten in het noordelijk gebied, waaronder Fluvius, over de overdracht van het stedelijk water.</p> <p>2. Bij het opstellen van de beleidslijn is geprobeerd helder te zijn. Het waterschap kiest er voor om te werken met vertrekpunten en ruimte voor maatwerk waar de</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 3. De gemeente benadrukt dat zij het stedelijk water ziet als onderdeel van de directe leefomgeving van haar inwoners. Dit vraagt soms een extra inzet naast de functionele taken. De gemeente vraagt hier extra aandacht voor omdat zij dit onderdeel onderbelicht vindt in de voorgenomen beleidslijn. 4. De beleidslijnen geven te weinig inzicht om de consequenties van eventuele overname in te kunnen schatten. Ruimte voor maatwerk t.a.v. B en C watergangen wordt toegejuicht, maar er wordt wel gevraagd om duidelijke kaders hiervoor af te spreken. 5. De gemeente ziet vanuit redenen van een duurzame werkwijze, de ecologische ontwikkeling van water en oever en doelmatigheid en eenduidigheid naar de burger liever geen onderscheid in een onderhoudsgrens voor varend en rijdend onderhoud. 6. T.a.v. de overdracht is er duidelijkheid gewenst over de term en uitgangspunten voor kwaliteitsbagger. 7. De benodigde watersysteembeschrijvingen behorende bij de overdracht worden gezien als een wens van het waterschap en wordt daarmee dan ook een taak van het waterschap gezien. 8. De gemeente wil graag in overleg om te komen tot werkafspraken voor zowel de bebouwde kanten als het buitengebied over de verwerking van het vrijgekomen maaisel i.r.t. fysieke belemmeringen en ecologisch bermbeheer. 	<p>vertrekpunten niet passend zijn bij de situatie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Terecht wordt opgemerkt dat het stedelijk gebied andere eigenschappen heeft dan het landelijk gebied. Daarom is er gekozen om ruimte voor maatwerk op te nemen om zo aan te kunnen sluiten bij de verschillende situaties (gebruik en beleving) en inrichtingen die voorkomen in het stedelijk gebied. 4. Het waterschap heeft een taak in het beheer en onderhoud van wateren met een waterhuishoudkundige functie. Om te bepalen welke wateren hier onder vallen, wordt als vertrekpunt de norm (maatgevende afvoer 25 l/s) voor A-watergangen uit het beleid voor waterschapszorg gehanteerd. Aanvullend is er sprake van een praktijktoets ('beheerdersoordeel'): aan de hand van een aantal niet rekenkundige criteria kunnen bepaalde watergangen alsnog als A-watergang worden aangemerkt. Het gaat hierbij om criteria zoals Kaderrichtlijn water, bergingsfunctie, kwaliteit (denk aan de aanwezigheid van overstorten). In overleg met de gemeenten zal besproken moeten worden hoe dit zich vertaalt naar de praktijk om te komen tot een taakverdeling die recht doet aan elkaars verantwoordelijkheden, maar ook doelmatig, efficiënt en uitlegbaar is. 5. In het stedelijk gebied komen vele verschillende inrichtingen voor van water en de omliggende (openbare) ruimte. Het waterschap wil samen met de gemeente afspraken maken over de onderhoudsgrens. Het waterschap is van mening dat de voorgestelde onderhoudsgrenzen uit de beleidslijn voor maaiboot en rijdend onderhoud daarbij een logisch vertrekpunt, zie voor overwegingen de beleidslijn. 6. Een verduidelijking van de term kwaliteitsbagger is opgenomen in de beleidslijn.
--	--	--

		<p>7. Het waterschap heeft beschrijvingen nodig van het watersysteem om deze op te kunnen nemen op de legger en daarmee de een basis te kunnen bepalen voor het toekomstige onderhoud. Het waterschap zal, in tegenstelling tot wat opgenomen stond in de voorgenomen beleidslijn, het proces op zich nemen om de watersysteembeschrijvingen op te stellen en vertrouwt er op dat de gemeenten de daarvoor benodigde kennis beschikbaar willen stellen.</p> <p>8. Het Waterschap wil graag in overleg met gemeenten om te komen tot werkbare afspraken over het beheer en onderhoud van het water, zowel binnen als buiten de bebouwde kom. In deze gesprekken zal gekeken worden naar de functie van het water en het gebruik en inrichting van het omliggende openbaar groen. Daarbij horen ook afspraken over zwerfvuil, evaluatie en het proces.</p>
Gemeente Zwartewaterland	De Sallandse gemeenten hebben de reacties onderling afgestemd. Voor inhoud en beantwoording zie gemeente Dalfsen.	Voor beantwoording zie gemeente Dalfsen
Gemeente Zwolle	De Sallandse gemeenten hebben de reacties onderling afgestemd. Voor inhoud en beantwoording zie gemeente Dalfsen.	Voor beantwoording zie gemeente Dalfsen