

**Bijlage 4 bij agendapunt Beleid waterschapserfgoed en ruimtelijke kwaliteit  
Algemeen bestuursvergadering Waterschap Drents Overijsselse Delta d.d. 29 januari 2019**

**Bijlage 4 Ervaringen**

*Drie maal een interview. Over ervaringen met waterschapserfgoed en ruimtelijke kwaliteit.*

**Ronnie Scholten, adviseur Watersysteembeheer WDODelta over waterschapserfgoed**

Ronnie Scholten geeft aan dat watererfgoed in ons waterschap, maar ook bij de rechtsvoorgangers, altijd aandacht heeft gehad. "Als je met een erfgoedelement aan de gang moet, moet je flink nadenken wat je wilt en het is niet altijd even gemakkelijk, maar vaak kun je de nieuwe taken goed inpassen. Afbreken en nieuwbouw is niet altijd goedkoper. De beheerkant kan soms wel iets duurder worden, maar de omgeving stelt het meestal wel op prijs en je behoudt de authentieke uitstraling.

Goede voorbeelden zijn bijvoorbeeld de aanpak van gemaal A.F. Stroïnk en de aanpak bij van de

suatiesluis in  
lelijke puist  
geworden  
Bij de  
het  
profiteren  
verleden en  
goed  
Gelderingen  
en krijgt zo'n



Blokzijl. In Blokzijl is een  
een parel in de het dorp  
met kansen voor de recreatie  
aanpak kijken we wel altijd of  
functioneel is. Soms kun je  
van de constructie uit het  
kun je een mooi gebouw  
(gemalen Wetering  
en Kamperveen) gebruiken  
gemaal een tweede leven."

*Gemaal Gelderingen*

**Nelly Kalfs, hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Oost-Nederland over Ruimte voor de Rivier\***

(WDODelta heeft bijgedragen aan dit programma met projecten bij Deventer, Zwolle en Kampen)

Er is het gezegde dat ruimtelijke kwaliteit zich terugbetaalt en het integraal werken aan ruimtelijke kwaliteit dus niet duurder hoeft te zijn dan puur technische projecten. Heeft Rijkswaterstaat dat rekensommetje al gemaakt? Wegen de genoemde successen op tegen de mogelijk extra kosten? Kalfs: "We hebben ervaren dat het inderdaad sneller werkt als je de bevolking een stem geeft en ze daadwerkelijk in de planvorming en uitvoering betreft. Bovendien heb je minder bezwaar- en beroepsprocedures. Dat zijn allemaal zachte factoren die je moeilijk in geld kunt uitdrukken. Dat geldt ook voor de ruimtelijke kwaliteit zelf. Het kwaliteitsteam kan niet veel meer zeggen dan dat de ruimtelijke kwaliteit verbeterd is, of sterk verbeterd of iets in die bewoordingen. Er worden weliswaar allerlei maatschappelijke kosten- en batenanalyses op los gelaten, maar uiteindelijk krijg je nooit hard of het financieel een goede keus is om integraal aan ruimtelijke kwaliteit te werken. Dus ik denk niet dat het financiële argument ooit doorslaggevend wordt om ruimtelijke kwaliteit al dan niet als hoofd- of neven doelstelling op te nemen in een project of programma."

**Benno Strootman, Rijksadviseur voor het landschap over Ruimte voor de Rivier\***

"Het gaat niet alleen om ruimtelijke kwaliteit in de zin van: het moet mooi worden. Er moet ook meer multifunctionaliteit in zitten met natuur, recreatie, maar ook de versterking van de sociaaleconomische

\* <http://publicaties.minienm.nl/download-bijlage/95657/2-landwerk-publicatie-ruimtelijke-kwaliteit-in-ruimte-voor-de-rivier-2018.pdf>

vitaliteit. In absolute zin is een integrale aanpak duurder, maar het maatschappelijk rendement is ook veel groter. Dat wordt nu in maatschappelijke kosten- en batenanalyses (MKBA) onvoldoende meegenomen. “Op die MKBA’s is ook veel kritiek. Instrumenten als de MKBA en businesscases geven namelijk vooral inzicht in de maatschappelijke en financiële baten op de korte termijn en gerelateerd aan de huidige situatie. Er zou meer waarde moeten worden gehecht aan ‘zachte’ waarden en maatschappelijke opbrengsten in brede zin, en op de lange termijn. Dat is in ieders belang. Ruimte voor de Rivier is een voorbeeld van heel verstandig zaken doen. Het CBS heeft uitgerekend dat Ruimte voor de Rivier een heel goede investering is geweest. Het gaat om een maximaal rendement op geïnvesteerde euro’s, verstandig omgaan met belastinggeld. Mensen zijn ook tevreden met de nieuwe kwaliteiten die Ruimte voor de Rivier heeft opgeleverd.”