

Geachte leden van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur,

Met verbijstering heb ik weer een bijeenkomst van de inspraak ateliers van het Veilige Vecht project ondergaan. Opnieuw was het schokkend om te zien hoe het waterschap niet eens verhult dat ze zich niets zullen aantrekken van de inspraak.

Ik doe u graag verslag.

We hadden vrijdag middag 18 maart, een bijeenkomst met maar liefst 6 medewerkers van het waterschap. Het lijkt dus heel serieus genomen te worden. De sfeer was goed. Natuurlijk kwam het wandelpad over de dijk van moestuintjes tot stuw over de noordelijke Vechtdijk weer aan de orde.

Inmiddels bleek iedereen het over eens dat je niet overal hetzelfde moet doen en ook gebieden met rust moet laten. We bespraken hoe we aan de behoefte om op de top van de dijk te zijn konden tegemoetkomen, zonder het hele gebied te verstoren en de privacy van de aanwonenden te garanderen. Wat dat laatste betreft: alle bewoners van het gebied weten hoe hinderlijk de wandelaars zijn, vaak met loslopende honden, en hoe brutaal en daardoor slecht te reguleren.

We kwam in gezamenlijk overleg tot de oplossing om vanaf de plaats waar de Ruitenborgweg dicht bij de dijk komt (zie 1 op de afbeelding) een pad naar de dijk te maken, zodat vanaf dat punt tot aan de stuw over de top van de dijk gelopen kan worden. De uiterwaarden zijn daar relatief smal, het is voorbij de plaatsen waar nog wel eens een broedvogel zit etc.

Aan de zuidzijde van de Vecht was er consensus over dat het pad dat daar loopt op enigerlei wijze geschikt gemaakt zou moeten worden voor wandelaars, omdat die nu veel hinder ondervinden van fietsers die met grote snelheid over de dijk gaan, op e-bikes of racefietsen (zie 2).

Bij het dorp is al de mogelijkheid om kennis te maken met de Vecht (zie 3).

Met 1, 2 en 3 is het idee dat er voldoende mogelijkheid is om vanaf een hoog punt van het landschap te genieten, alsmede dicht bij het water te zijn.



Zoals gezegd de sfeer was fijn. Na afloop sprak ik in eerste instantie nog met ene [REDACTED], nieuw bij het project Veilige Vecht en ik begreep van hem dat de behoefte van het waterschap is de honden meer richting dorp te concentreren. En ik begreep dat hij op de dijk tussen moestuintjes en Leemcule (nr 4) geen honden zou willen. Inderdaad raakt de dijk daar ook beschadigd door het vele lopen van de honden uitlaters, die daar een soort ontmoetingsplek hebben.

Het was dus heel plezierig dat er zoveel consensus was en verder waren er borrelhapjes en was er wat te drinken. Het leek dus allemaal prima. En tot mijn opluchting bleek het wandelpad over de dijk van de baan. Maar helaas zat het venijn hem in de staart.

Want toen iedereen weg was en ik nog even met een mevrouw van het waterschap napraatte, over de fijne sfeer en dat het zo fijn was dat de deelnemers van het atelier af zijn van een wandelpad over de dijk, kondigde ze aan dat ze met mij wil praten over een struin-pad door de uiterwaarden en dat de borden verboden toegang weggaan en dat het hele dijkvak dus wordt opengesteld voor recreatie.

Niets van dit alles was in het inspraak atelier besproken. Het is gruwelijk dat, terwijl met een ongelooflijk positieve inzet de hele middag afwegingen werden gemaakt, het waterschap er bij zit met de wetenschap: we doen helemaal niets met jullie inbreng, want we gaan de uiterwaarden van moestuin tot stuw ontsluiten en met een struin-pad erbij zowel vanaf de dijk als vanaf de oever.

Onvoorstelbaar dat de plannen van het waterschap voor een struin-pad langs de oever en het opengooien van het hele dijkvak voor recreatie niet werden ingebracht op het moment dat gesproken werd om vanaf hoek Ruitenborghweg (zie 1) een stukje rust op te offeren. Zelfs toen ik inbracht dat je dan wel de rest van de dijk duidelijk moet afsluiten omdat er anders toch over de hele dijk gelopen zal worden, gaf het waterschap geen kik.

Het struin-pad is geopperd als alternatief voor een pad over de dijk. Maar in het atelier heeft men inmiddels ingezien dat je op dit stuk dijk geen pad moet maken. Daarmee is het openstellen van dit dijkvak van de baan en daarmee ook het struin-pad.

Dat in uw nota recreatiefmedegebruik staat dat er bij het herroepen van een besluit eerst een afweging gemaakt moet worden of de situatie zodanig veranderd is dat een herroepen van een eerder besluit gerechtvaardigd is schijnt u niet van plan te zijn. Ondanks dat dit al wel aan ons beloofd is door het waterschap.

Het is schokkend dat u niet eens de moeite neemt om te verhullen dat de inspraak van het atelier een farce is. En dat u gewoon door zult gaan met u onzalige plan het dijkvak open te gooien. Ondanks dat u weet dat nu iedereen over een app heeft en er gretige commerciële wandelwebsites zijn die elk pad dat niet expliciet verboden is op hun sites zetten, met een grote toestroom van wandelaars uit het hele land tot gevolg. Het pad is nu van de meeste websites af, het stond zelfs op een Spaans talige website, wat te merken is aan een afname van landelijke wandelaars. U wilt het opengooien ondanks dat u weet en dat gebleken is dat u niet kunt handhaven! En ondanks dat u weet dat er dan weer veel loslopende honden zullen komen en dat u niet de mankracht heeft daar iets tegen te doen. Ondanks dat u weet dat het niet om een enkele wandelaar met een rugzakje gaat, maar om grote groepen recreanten, om recreanten op klapstoelen en met loslopende honden die de hele dag blijven, auto's, fietsers. Allemaal zaken die nu al gebeuren, zij het beperkt omdat het verboden is.

Voor de natuur is het waterschap een ramp.

Dat blijkt ook nog eens uit het feit dat er veel te rigoureuus is gekapt voor de zonnepanelen bij de waterzuivering en dat u het wettelijke her-planten "vergeten" bent.

En uit het feit dat u met een klepelmaaier, wat in andere waterschappen al jaren geleden is afgeschaft, aangespoeld plastic en zelfs glazen flessen heeft versnipperd en verspreid. Dat laatste is dankzij onze klacht gelukkig alsnog opgeruimd. Met dank aan [REDACTED].

Uw nota recreatief medegebruik is niet meer van deze tijd, omdat er geen rekening mee gehouden wordt dat er veel meer honden zijn, veel meer thuiswerkers, veel meer hardlopers, veel meer

mounainbikers, veel meer e-bikers die allemaal over de toppen van de dijken en langs de oevers gaan. Maar vooral houdt uw nota geen rekening met de impact van commerciële websites.

Uw nota dateert van een tijd dat er nauwelijks commerciële websites waren en niet iedereen een smartphone had met app groepen. Dat maakt dat je een gebied niet "een beetje" kunt openstellen.

Ik verzoek u af te zien van uw rampzalige plan het gebied tussen moestuintjes en stuw open te stellen en ik verzoek u het gebied degelijk af te sluiten en een duidelijk bord verboden toegang bij stuw en moestuintjes te plaatsen.

■■■■ A ■■■■