

Toelichting op de gewijzigde stukken bij het AB-voorstel voor de vergadering van 22 maart 2022

Zoals is aangekondigd bij de toezending van de stukken over het Projectplan Waterwet Stadsdijken Zwolle worden er enkele gewijzigde stukken nagezonden. Het gaat om nieuwe versies van het rapport "Projectplan Waterwet Stadsdijken Zwolle", het rapport "Aanvulling op het MER" en de "Reactienota PPWW Stadsdijken Zwolle". Deze vervangen de reeds toegestuurde versies van de betreffende rapporten. De wijzigingen zijn groen gearceerd in de documenten opgenomen. Hieronder wordt van een deel daarvan uitgelegd waarom de wijzigingen zijn doorgevoerd.

Wijzigingen in het projectplan Waterwet

In het projectplan waterwet zijn de volgende wijzigingen opgenomen:

- In de samenvatting is het begrip acceptabele hinder tijdens de realisatie beschreven. De informatie is afkomstig uit de Aanvulling MER
- Paragraaf 2.1.2 flexibiliteit van de begrenzing van het Voorlopig Ontwerp
Er was beschreven welke flexibiliteit het projectplan kent in haar begrenzing. Dit is uitgebreid met een passage dat het Dagelijkse Bestuur wijzigingen in het vervolg van het ontwerp toetst aan de in paragraaf benoemde begrenzing.
- Hoofdstuk 7 (met name paragraaf 7.2.3.2. over geluid en paragraaf 7.2.3.6 over trillingen).
De aanvulling in 7.2.3.2 gaat over de normen voor geluidsoverlast bij het plaatsen van damwanden. In paragraaf 7.2.3.6 is met name een uitgebreidere beschrijving over trillinghinder opgenomen, afkomstig uit de Aanvulling MER. Dit om het projectplan Waterwet een zoveel mogelijk zelfstandig leesbaar document te laten zijn.
- Paragraaf 9.2 is uitgebreid met een sectie over de af te sluiten overeenkomsten met de belanghebbenden.

De gewijzigde teksten zijn groen gearceerd in het document.

Wijzigingen in de Aanvulling MER

In de Aanvulling MER zijn enkel wijzigingen doorgevoerd in hoofdstuk 4 over Acceptabele trillinghinder voor omwonenden. Dit op basis van een second opinion uitgevoerd door RHDHV.

De omgang met hinder, het te doorlopen proces, de geldende regelgeving en de conclusies zijn gelijk gebleven. De wijzigingen die zijn doorgevoerd hebben betrekking op:

- paragraaf 4.1: het duidelijker opnemen van de definitie die gehanteerd wordt voor 'acceptabele hinder'. (Voor schade is dit het geval bij een kans van 1%, voor hinder 5%)
- paragraaf 4.2: tekstueel beter structureren van de tekst
- paragraaf 4.2. 1: opnemen extra tekstuele toelichting van de hindercontourenkaart uit bijlage 4
- paragraaf 4.2.1: opnemen beschrijving van de beschikbare mitigerende maatregelen
- paragraaf 4.2.3: toelichting wat de functie is van het te volgen risicoprotocol
- paragraaf 4.3. De conclusie verduidelijken door expliciet te stellen dat er voor trillingsgevoelige objecten altijd mitigerende maatregelen beschikbaar zijn die ervoor zorgen dat er geen verhoogde kans op schade is, en er dus voldaan wordt aan 'acceptabele hinder'.

De gewijzigde teksten zijn groen gearceerd in het document.

Reactienota PPWW Stadsdijken Zwolle

De reactienota is in de opmaak van het project Stadsdijken Zwolle gezet, waardoor deze een herkenbaar document wordt. Inhoudelijk is er niets gewijzigd.

Aan het eind van de reactienota is een lijst opgenomen van de wijzigingen die ambtshalve zijn doorgevoerd in het Projectplan Waterwet. Het is gebruikelijk om deze wijzigingen toe te voegen aan een reactienota. Ze hebben geen relatie met de zienswijze en de reactie daarop.

Op verzoek van de provincie Overijssel is ook een opsomming van de wijzigingen in de Vergunning Wet ontgrondingen en Vergunning en ontheffing Wet natuurbescherming opgenomen in de reactienota. Omdat deze vergunningen samen met het ontwerp-Projectplan Waterwet eind vorig jaar ter inzage zijn gelegd (volgens een zogenaamde 'gecoördineerde procedure'), vindt de provincie het wenselijk dat ze ook worden genoemd in de stukken over het Projectplan Waterwet.