



Memo

DATUM
7 april 2022

ONDERWERP
Informatie invorderbaten
binnen de begroting van
GBLT

AAN
De deelnemers van GBLT

VAN
Roelof Krist

AFSCHRIJF

Aanleiding

Tijdens de vergadering van het algemeen bestuur van GBLT op 6 april jl. is gevraagd bij het aanbieden voor zienswijze van de gewijzigde begroting 2022, begroting 2023 en de meerjaren prognose een toelichting te geven op de zogenaamde invorderbaten. Deze invorderbaten maken hierbij als “opbrengst” onderdeel uit van de begrotingen van GBLT en bepalen hierdoor mede de deelnemersbijdrage. In dit memo wordt een toelichting gegeven op de invorderbaten en de ontwikkeling hiervan in de afgelopen jaren alsmede in de begroting 2022 en verder.

Wat zijn invorderbaten

Bij niet, of te late betaling van de aanslag kan een herinnering worden gezonden. De eerste stap daarna is het toesturen van de aanmaning aan de belastingschuldige. Wanneer daarna geen betaling volgt wordt vervolgens een dwangbevel verzonden. De volgende stap bij niet betalen is dat door de deurwaarder een hernieuwd bevel tot betaling wordt betekend waarna het vervolg van het dwanginvorderingstraject kan worden gestart. Dit laatste wordt hoofdzakelijk door een externe partij uitgevoerd.

Verdeling op basis van de bijdrageregeling

De kosten die door GBLT worden gemaakt voor het innen van de belastingaanslagen worden via het generieke (algemene) deel van de verdeelsleutel verrekend met de deelnemers. De ontvangen (dwang)invorderingskosten bij niet, dan wel te late betaling worden als invorderingsbaten via dezelfde generieke deel van de verdeelsleutel verrekend. Hierbij heeft GBLT niet tot doel zoveel mogelijk invorderbaten te genereren, echter is het een wettelijke verplichting om kosten in rekening te brengen als er invorderingsdocumenten worden verzonden. De kosten die hierbij horen worden jaarlijks vastgelegd in de kostenwet welke dan ook door GBLT moeten worden overgenomen. Omdat een onderdeel van het inningsproces het versturen van invorderingsdocumenten met kosten is, blijven deze invorderbaten bestaan en maken op deze wijze onderdeel uit van de begroting van GBLT.

Ontwikkeling van de invorderbaten over de jaren

De afgelopen jaren (2017 t/m 2020) zagen we een stijging van de invorderbaten ten opzichte van voorgaande jaren. Een opbrengst welke vaak hoger uitviel dan oorspronkelijk begroot. Een deel van die jaarlijkse stijging heeft te maken dat de invorderingskosten zoals vastgelegd in de kostenwet zijn gestegen. Een ander deel heeft te maken met een gewijzigd invorderingsproces.

Om een meer realistische begroting af te geven is op basis van voorgaande jaren een stijging van de invorderbaten meegenomen in de (gewijzigde) begroting 2021 en is deze verwachting meegenomen in de meerjarenbegroting, zo ook voor 2022.

In 2021 zijn we echter gestart met het sociaal incasseren (een herinnering voor de aanmaning en een pilot om te bellen voorafgaand aan een dwangbevel, etc.). Het effect op de invorderbaten is dat door de inzet van het sociaal incasseren de invorderbaten zijn gedaald. Daarnaast is in de jaarrekening 2021 van GBLT al aangegeven dat er in 2021 beter is betaald door onze klanten dan voorgaande jaren wat ook heeft bijgedragen aan lagere invorderbaten dan begroot.

In de volgende tabel is zichtbaar gemaakt wat is begroot voor de invorderbaten en wat uiteindelijk is meegenomen in de jaarrekening.

Invorderbaten per jaar. Bedragen in € x 1.000	(gewijzigde) begroting	Realisatie
2017	3.210	4.643
2018	3.210	5.008
2019	4.000	5.249
2020	4.000	6.700
2021	5.700	4.912
2022	5.700	

In bovenstaande tabel is zichtbaar dat in 2017 € 3.2 miljoen was begroot en dat dit ook voor 2018 het geval is geweest. In 2019 heeft GBLT de invorderbaten middels een gewijzigde begroting voorzichtig naar boven bijgesteld. Dit is nogmaals naar boven bijgesteld bij de begrotingswijziging in 2021.

Invorderbaten in de begroting 2022 en verder

Op basis van de genoemde effecten in 2021 is besloten om de invorderbaten naar beneden bij te stellen vanaf de gewijzigde begroting 2022. Dit heeft een direct effect op de deelnemersbijdrage. Het effect is met name zichtbaar bij de waterschappen die voor het grootste deel de generieke lasten betalen.