

Onderwerp: problematiek waterberging op huiskavel

Beste mensen van het waterschap,

In september 2021 heb ik het Waterschap een e-mail gestuurd over de onvrede die ik heb met de aanleg van bijna 4 hectare waterberging op mijn huiskavel. Dit is meer dan 15% van mijn huiskavel, wat voor mijn bedrijfsvoering uitermate negatief uitpakt. Ondertussen is er een nieuw bestuur en graag benoem ik mijn problemen nogmaals.

De waterberging is aangelegd tijdens het kavelruil project 'Kavels voor koeien' die LTO had geïnitieerd. Het doel van dit project was om de huiskavels van boeren te vergroten. Ik wilde mijn huiskavel ook graag vergroten omdat ik biologisch veehouder ben. Een grotere huiskavel betekent minder input van fossiele brandstoffen zodat je direct melk kan maken van grazende koeien zonder veel transport van gras over de weg.

Het project kavels voor koeien werd destijds ook gesubsidieerd/gefinancierd door het waterschap en één van de voorwaarden van het waterschap was dat tijdens dit project ook waterbergingen werden aangelegd. Toen het project bijna ten einde was, was er nog weinig waterberging gerealiseerd. Geen enkele boer wilde meedoen met de aanleg van waterbergingen. Toen mijn buurman uiteindelijk besloot om zijn perceel in te brengen in de kavelruil, is dit perceel niet aan mij toebedeeld, maar aan het waterschap. Aangezien de eind-datum/deadline van het project in zicht kwam is er besloten om niet verder te zoeken naar andere kavels voor waterbergingen.

Dit stoorde mij direct, omdat er genoeg veldkavels zijn om af te graven in plaats van huiskavels. Daar komt bij dat ik nog de enige veehouder ben tussen Heino en Raalte, tussen de N35 en de spoorlijn Zwolle-Enschede. Mijn bedrijf zit ingeklemd tussen deze twee barrières. Als er dan ook nog een grote waterberging wordt aangelegd, dan is dat funest voor mijn toekomstperspectief. Ik vond het destijds een kortzichtige actie van het lto-bestuur/kavelruil-bestuur en van het waterschap om zo'n grote waterberging op de huiskavel van een biologische veehouder neer te leggen, terwijl er stroom opwaarts en afwaarts geen enkele melkveehouder wilde meewerken, zelfs niet de boeren die in het kavelruil-bestuur zaten.

Uiterekend de kavelruil coördinator die ervoor zorgde dat het perceel niet naar mij, maar naar het waterschap ging, vroeg mij destijds naar de onderzoeksresultaten van de studie die gedaan was om aan te tonen wat land op afstand kost voor een veehouder. (zie bijlage 2: beter verkaveling biedt perspectief) Hij gebruikte dit onderzoek om veehouders over te halen om mee te doen aan de ruilverkaveling. Hij wist als geen ander wat het kost om land op afstand te hebben.

Er was echter één gestopte boer die zijn grond wilde afstaan. De grond lag ook aan de Raalter Wetering (stroom opwaarts), was geen huiskavel en kon perfect worden afgegraven aangezien het om een laag liggend perceel ging. Iedereen vond het een goed plan, behalve het waterschap omdat hier in de jaren 70 asbest-afval in de grond begraven was. Het waterschap wilde dit niet afgraven omdat er ook extra saneringskosten bij kwamen.

Nu de waterberging op mijn huiskavel is aangelegd, heb ik niet alleen het nadeel van minder beweidbare oppervlakte op de huiskavel, maar ook nog steeds het gebruik van veel diesel voor het maaien en transporteren van het gras van de veldkavels.

Ook de percelen naast de waterberging verdrogen meer omdat er ontzettend veel kwelwater wegloopt vanuit de berging naar de Raalter wetering. 24 uur per dag, 7 dagen in de week loopt er water vanuit de berging de wetering in. Zelfs rond 25 december toen de IJssel op z'n hoogste punt stond en de kade in Deventer bijna overstroomde en brandweerlieden met zandzakken sleepten om de kade te verhogen, stroomde er bij mij water vanuit de berging de wetering in. Mijn waterberging bergt dus geen water, hij draagt alleen bij aan extra afvoer van gebieds eigen water en verdroging van de omliggende percelen. (zie de video van 25 december in de bijlage waarin te zien is dat er water vanuit de berging de wetering in stroomt.)

In februari 2023 heb ik van het Waterschap WDOdelta een cursus agro hydrologie gevolgd. [REDACTED] van het adviesbureau Aequator (ingehuurd door het waterschap zelf) gaf deze cursus en is bij mij op bedrijfsbezoek geweest en hij concludeerde ook dat mijn gronden verdrogen door de afvoer van kwelwater uit de waterbergingen. Ik vind het van belang dat het nieuwe waterschapsbestuur ook op de hoogte is van deze materie.

De destijds betrokken LTO-voorzitter, de gebiedscoördinator en de grondverwerver van het waterschap hebben nu allemaal een andere functie, maar ik als biologische boer zit wel met deze problematiek. Ik heb hogere kosten door de veldkavels en droogteschade op mijn huiskavel door de waterberging. Kan het waterschap mij daarin compenseren?

Met vriendelijke groet,

