

[REDACTED]

Onderwerp: Dijkversterking bewoners Tichelstraat Den Nul

Geachte mevrouw, mijnheer,

Namens de inwoners van Tichelstraat 4 t/m 10 treft u in de bijlage een brief aan met daarin onze grieven wat betreft de uitvoering van de dijkversterking, of meer de gevolgen hier van.

Wij hopen dat u deze brief ter harte wil nemen.

Uiteraard ben ik/ zijn wij, van ganser harte bereid onze zorgen mondeling aan u toe te lichten.

Alvast onze dank,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Olst, 27 augustus 2024

Geachte mevrouw, mijnheer,

Namens de bewoners aan de Tichelstraat in Olst (Den Nul), richt ik deze brief aan u.

Zoals bij u ongetwijfeld bekend is gaat er een dijkversterking plaats vinden in het gehele stroomgebied van de IJssel in de Gemeente Olst-Wijhe. Ondergetekenden, als bewoners kort aan de dijk, snappen het nut en de noodzaak van deze werkzaamheden. Immers er is ons ook veel aan gelegen om de komende jaren droge voeten te houden.

IJsselwerken, een combinatie van o.a. Waterschap Drents-Overijsselse Delta en Boskalis, is al diverse jaren bezig met de voorbereiding van deze grote operatie. In dat kader hebben wij in 2022 en vervolgens op 25 april 2024 gesprekken gevoerd met de betrokken omgevingsmanagers.

Ondanks het vriendelijke karakter van deze gesprekken, vallen ons twee zaken op:

1. Er is geen tot weinig kennis over de lokale woon- en verkeersomstandigheden en er is weinig aandacht voor de langdurige gevolgen voor direct aanwonenden.
2. Tijdens de gesprekken zijn toezeggingen gedaan nav aangegeven zorgen en problemen, waar vervolgens geen enkele terugkoppeling op wordt gegeven.

Dit maakt dat naar ons inzien de focus hoofdzakelijk ligt op de technische uitvoering van de dijkversterking en niet op de persoonlijke gevolgen van de leefomgeving voor om- en aanwonenden.

Concreet voor onze situatie geldt, voor ons als bewoners van de Tichelstraat (de toegangsweg van Den Nul naar Fortmond) het volgende:

1. Het weiland tussen huisnummer 2 en de huisnummers 4,6,8,10 wordt ingezet als een opslagdepot en een laadplein.
2. De toegangsweg naar Fortmond (de Tichelstraat) wordt voor meerdere jaren afgesloten, waarbij een 'tijdelijke' binnendijkse toegangsweg door het weiland wordt ingericht, niet conform een logische route, maar kort langs onze huizen en tuinen. Halverwege dit traject gaat het verkeer dan over de dijk, om verder te gaan over een 'tijdelijke' buitendijkse weg (zie situatieschets aan het einde van dit document).
3. Buitendijks wordt een werkweg aangelegd, waar al het werkverkeer, voor minimaal 5 jaar, gebruik van zal maken.

Onze bezwaren:

1. Er is een opslagdepot voorzien aan de Fortmonderweg, een paar honderd meter verderop, in eerste instantie is aangegeven dat daar de volledige opslag plaats zou gaan vinden. Nu worden we plots geconfronteerd met een jarenlang depot en een laadplein.
2. Vanwege de stikstof-regels wordt gesteld dat de Tichelstraat binnendijks omgelegd moet worden, waarbij al het verkeer van en naar Fortmond door het weiland, via een aparte afrit op de N337, kort langs onze huizen wordt geleid. Op onze vraag of men bekend is met de hoeveelheid normaal en zeker ook zwaar verkeer wat van en naar Fortmond rijdt, moest men het antwoord schuldig blijven. Dit ondanks een drukbezochte camping vanaf het voorjaar t/m het najaar, ondanks de hoeveelheid landbouwverkeer, ondanks de hoeveelheid vrachtverkeer.

De infrastructuur rond onze huizen en tuinen is ingericht op incidenteel verkeer, van en

naar de 4 woningen. Dat er voor minimaal 5 jaar een drukke weg kort langs onze huizen wordt gelegd, veroorzaakt niet alleen forse geluid- en lichtoverlast, maar levert naar ons inzien ook een onveilige situatie op. Daarnaast is de woning op perceel Tichelstraat 8 niet op een stenen/betonnen fundering gebouwd, waar de weg zeer kort langs is gepland. Vanzelfsprekend heeft de bewoner grote zorgen over schade aan het huis.

3. Het bijzondere aan deze situatie is, dat er buitendijks een werkweg wordt aangelegd, maar dat het verkeer van en naar Fortmond eerst binnendijks door het weiland wordt geleid, vervolgens halverwege de dijk oversteeft en buitendijks verdergaat. Hier kruist het gewone verkeer het werkverkeer en zijn er kennelijk geen bezwaren om het verkeer buitendijks te laten rijden, terwijl voor de eerste paar honderd meter een enorme omleidingsroute binnendijks aangelegd moet worden.

Voor uw beeldvorming: de aan te leggen weg is zeker een keer zo lang als het stuk rechte weg wat daarmee vervangen wordt en bevat 3 bochten, terwijl een buitendijkse weg of de route over de Tichelstraat slechts enkele honderden meters beslaat, zonder één bocht. Met een dubbel zo lange route, en drie extra bochten (afremmen en optrekken) zal de stikstofneerslag met deze tijdelijke route minstens verdubbeld worden.

Kortom het lijkt hierop dat de stikstof-regels selectief worden gehanteerd, voor de eerste paar honderd meter Tichelstraat vindt een grote omleidingsroute binnendijks plaats, voor de laatste paar honderd meter wordt buitendijks een weg aangelegd.

Dat wij als bewoners, kort aan de dijk, te maken krijgen met de werkzaamheden in het kader van de dijkversterking en eventueel daarbij horende overlast is evident.

Echter wij verbazen ons erover dat er met twee maten wordt gemeten: waarom wordt de toegangsweg ook voor de eerste paar honderd meter niet buitendijks aangelegd?

Wat ons echter vooral tegen de borst stuit is dat in een gesprek op 25 april j.l. met de omgevingsmanager(s) op onze vraag of dan op zijn minst de tijdelijke weg door het weiland verder van onze woningen weg kan worden gerealiseerd, wordt gezegd dat dit een reële en redelijke vraag is en dat dit intern wordt besproken. En vervolgens wordt geen enkele terugkoppeling hierover gegeven, taal noch teken. Dit geldt tevens voor de zorgen die bij de bewoner van Tichelstraat 8 leven over de gevolgen van verkeer en trillingen kort langs de woning en de zorgen van de bewoners van Tichelstraat 10 over een oud bakhuis op hun perceel, wat ook niet is gefundeerd.. Hierop wordt enkel tijdens het gesprek op 25 april, geantwoord dat het wordt gemonitord en dat er een schadefonds in het leven wordt geroepen, waar zo nodig een beroep op kan worden gedaan. De focus ligt kennelijk niet op het voorkomen van schade, maar op het financieel afdoen van schade, die door de bewoners hard gemaakt moet worden!

Nu de vergunningaanvraag aanstaande is en we geen enkele terugkoppeling hebben ontvangen over onze geuite zorgen en opmerkingen, beseffen we dat ons enkel de officiële route rest, eerst middels een zienswijze en afhankelijk van de reactie hierop, een beroep bij de RvS.

Ondergetekenden willen middels deze brief aangeven dat de werkwijze en bijbehorende communicatie van IJsselwerken niet past bij de visie van het Waterschap Drents Overijsselse delta, immers deze is op de website als volgt verwoord: 'Dienstverlening staat bij ons hoog in het vaandel. Wij zijn er voor u: de inwoner staat centraal.'

Het er voor de inwoners zijn, moet wat ons betreft niet alleen slaan op het veilig en droog houden van de leefruimte van de inwoners, maar ook oog hebben voor de bezwaren en overlast van inwoners en in ieder geval anders op z'n duidelijk en eerlijk communiceren hierover.

Met deze gevoelens die wij hierover hebben, staan wij niet alleen, immers over het gehele traject van Herxen t/m Olst uiten inwoners hun zorgen en verbazing dat er niet of nauwelijks naar alternatieven is gekeken.

Wij zijn van mening dat de geplande uitwerking van de uitvoering, zonder dat er voldoende naar alternatieven is gekeken en zeker wegens het ontbreken van persoonlijke communicatie hierover, niet past bij de visie van uw en ons waterschap en daarmee onnodige irritatie en achterdocht ontstaat, wat het vertrouwen niet ten goede komt. Wij hopen dan ook dat u onze zorgen en irritatie wil overbrengen binnen zowel het algemeen als het dagelijks bestuur.

Met vriendelijke groet,



Mede-ondertekenaars:



PS Deze brief is verzonden naar alle fractievoorzitters en de portefeuillehouder



Situatieschets van de tijdelijk aan te leggen weg:

